



# La recherche juridique: Introduction et conclusion

Boris Barraud

► **To cite this version:**

Boris Barraud. La recherche juridique: Introduction et conclusion. La recherche juridique - Sciences et pensées du droit, L'Harmattan, 2016. <hal-01369309>

**HAL Id: hal-01369309**

**<https://hal-amu.archives-ouvertes.fr/hal-01369309>**

Submitted on 20 Sep 2016

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# La recherche juridique

## **Logiques Juridiques**

*Collection dirigée par Gérard Marcou*

Le droit n'est pas seulement un savoir, il est d'abord un ensemble de rapports et pratiques que l'on rencontre dans presque toutes les formes de sociétés. C'est pourquoi il a toujours donné lieu à la fois à une littérature de juristes professionnels, produisant le savoir juridique, et à une littérature sur le droit, produite par des philosophes, des sociologues ou des économistes notamment.

Parce que le domaine du droit s'étend sans cesse et rend de plus en plus souvent nécessaire le recours au savoir juridique spécialisé, même dans des matières où il n'avait jadis qu'une importance secondaire, les ouvrages juridiques à caractère professionnel ou pédagogique dominant l'édition, et ils tendent à réduire la recherche en droit à sa seule dimension positive. À l'inverse de cette tendance, la collection « Logiques juridiques » des éditions L'Harmattan est ouverte à toutes les approches du droit. Tout en publiant aussi des ouvrages à vocation professionnelle ou pédagogique, elle se fixe avant tout pour but de contribuer à la publication et à la diffusion des recherches en droit, ainsi qu'au dialogue scientifique sur le droit. Comme son nom l'indique, elle se veut plurielle.

### **Dernières parutions**

Bolleri PYM, *Le statut juridique des établissements de microfinance (EMF) en zone CEMAC, L'encadrement de la « petite finance » du secteur informel vers le secteur formel*, 2016.

Aurore GRANERO, *Les personnes publiques spéciales*, 2016.

Khaled MEJRI, *Le droit international humanitaire dans la jurisprudence internationale*, 2016.

Tiphaine THAUVIN, *Les services sociaux dans le droit de l'Union européenne*, 2016.

Louis-Marie LE ROUZIC, *Le droit à l'instruction dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme*, 2015

Delphine COUVEINHES-MATSUMOTO, *Les droits des peuples autochtones et l'exploitation des ressources naturelles en Amérique latine*, 2015

Michel LASCOMBE Gilles TOULEMONDE, *Le droit constitutionnel de la V<sup>e</sup> République*, 2015.

Sabrina Maya BOUYAHIA, *La proximité en droit international privé de la famille*, 2015.

Caroline LECLERC, *Le renouvellement de l'office du juge administratif français*, 2015.

Franck LUDWICZAK, *Les procédures alternatives aux poursuites : une autre justice pénale*, 2015.

Boris Barraud

# La recherche juridique

*Sciences et pensées du droit*

**L'Harmattan**

Du même auteur

*L'État. Entre fait et droit*, L'Harmattan, coll. « Logiques juridiques », 2015.

*Repenser la pyramide des normes à l'ère des réseaux. Pour une conception pragmatique du droit*, L'Harmattan, coll. « Logiques juridiques », 2012.

---

L.I.D.2 M.S.

Laboratoire Interdisciplinaire de Droit des Médias & des Mutations Sociales

© L'Harmattan, 2016  
5-7, rue de l'École-Polytechnique, 75005 Paris

<http://www.harmattan.fr>  
[diffusion.harmattan@wanadoo.fr](mailto:diffusion.harmattan@wanadoo.fr)

ISBN : 978-2-343-09170-9  
EAN : 9782343091709

# Sommaire

|  |            |
|--|------------|
| Introduction   | 9          |
| <b>Première partie – Les branches de la recherche juridique</b>  | <b>13</b>  |
| Chapitre 1. La théorie du droit  | 17         |
| Chapitre 2. La philosophie du droit  | 43         |
| Chapitre 3. La science du droit positif  | 65         |
| Chapitre 4. L’histoire du droit  | 81         |
| Chapitre 5. Le droit comparé   | 91         |
| Chapitre 6. La sociologie du droit   | 105        |
| Chapitre 7. L’anthropologie du droit   | 129        |
| Chapitre 8. L’analyse économique du droit  | 141        |
| Chapitre 9. La linguistique juridique  | 153        |
| Chapitre 10. La méthodologie juridique   | 167        |
| Chapitre 11. L’épistémologie juridique   | 181        |
| Chapitre 12. La science politique  | 197        |
| Chapitre 13. La légistique   | 213        |
| Chapitre 14. La politique juridique  | 231        |
| <b>Deuxième partie – Recherche juridique, recherche scientifique (ou la formation des connaissances juridiques par l’étude du droit)</b> | <b>245</b> |
| Chapitre 1. La possibilité d’une science du droit  | 247        |
| Chapitre 2. Des prémisses indispensables : le choix et l’exposé de la méthode  | 257        |
| Chapitre 3. Scientificité et caractère objectif de la recherche  | 265        |
| Chapitre 4. Scientificité et caractère empirique de la recherche   | 281        |
| Chapitre 5. Scientificité et caractère descriptif de la recherche  | 297        |
| Chapitre 6. Scientificité et point de vue externe du chercheur   | 311        |
| Chapitre 7. Scientificité et pragmatisme du chercheur  | 319        |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Troisième partie – Recherche juridique, recherche critique<br/>(ou la formation des connaissances juridiques par la pensée<br/>du droit)</b> | 339 |
| Chapitre 1. De potentielles évolutions paradigmatiques<br>et « révolutions scientifiques » en droit   | 341 |
| Chapitre 2. Accueillir la discussion, exclure le subjectivisme  | 355 |
| Chapitre 3. Accepter le changement, refuser le conservatisme  | 369 |
| Chapitre 4. Penser librement en droit   | 385 |
| Chapitre 5. Penser librement le droit   | 401 |
| <b>Quatrième partie – Enjeux actuels de la recherche juridique</b>  | 427 |
| Chapitre 1. Le problème de l’interdisciplinarité<br>dans ou avec la « science juridique du droit »  | 429 |
| Chapitre 2. Le problème de l’usage du plan binaire<br>dans la « science juridique du droit »  | 445 |
| Chapitre 3. La menace de la polysémie des concepts  | 453 |
| Chapitre 4. La menace de la complexité abusive des travaux  | 461 |
| Chapitre 5. La menace de la longueur excessive des travaux  | 471 |
| Chapitre 6. La menace de l’obsolescence rapide des travaux  | 477 |
| Chapitre 7. Vers de nouveaux critères de la « bonne »<br>recherche en droit ?   | 485 |
| Chapitre 8. Vers des sciences du droit devenues sciences<br>expérimentales ?  | 499 |
| Chapitre 9. L’élégance, la modestie et la courtoisie du discours  | 511 |
| Conclusion  | 525 |
| Table des matières  | 539 |

L'histoire de la pensée humaine montre que la science, et donc également la science du droit, se libère toujours de l'état de dépendance dans lequel le pouvoir tente continuellement de la maintenir. [...] Dans la lutte incessante du pouvoir contre la pensée, [...] la victoire du pouvoir n'est jamais définitive ; la pensée résiste [...] jusqu'à atteindre à nouveau ce qui seul correspond à sa nature propre, à savoir la liberté.

H. KELSEN, « Qu'est-ce que la théorie pure du droit ? » (1953), *Dr. et société* 1992, p. 567-568.





# Introduction

Cet ouvrage interroge l'actualité et l'avenir des objets et des moyens de la recherche juridique. Il s'inscrit ainsi dans le cadre de l'épistémologie juridique, discipline consistant à étudier les connaissances juridiques et, plus particulièrement, les modes de formation des connaissances juridiques. L'épistémologue du droit procède à l'examen critique des intentions, des principes, des hypothèses, des méthodes et des résultats des sciences et des pensées du droit, cela afin d'évaluer leurs légitimités respectives et d'envisager leurs évolutions possibles. Avant de présenter et discuter plus avant les objets et les moyens de la recherche juridique, il importe de préciser ce que recouvre l'expression « recherche juridique ».

La recherche désigne l'ensemble des travaux menés méthodiquement par les spécialistes d'une matière donnée afin de faire progresser la connaissance de cette matière<sup>1</sup>. La recherche juridique est donc l'ensemble des travaux menés méthodiquement par les spécialistes du droit afin de faire progresser la connaissance du droit, l'ensemble des études et des activités scientifiques et intellectuelles portant sur les normes, les institutions, les comportements et les opinions juridiques et visant à approfondir le savoir juridique.

Apparaît immédiatement combien cette recherche juridique est plurielle, en premier lieu parce que le droit qui constitue son objet peut se comprendre comme phénomène juridique, comme notion de droit, comme droit positif ou même comme recherche juridique — tel est le cas au sein des présentes pages qui consistent en une recherche relative à la recherche juridique —. De plus, elle n'est pas l'apanage des juristes. C'est pourquoi il faut parler de « recherche juridique » et non de « recherche en droit ». La recherche juridique est plus vaste que la recherche en droit, laquelle ne concerne que les juristes et exclut les sociologues, les anthropologues ou encore les économistes. Elle comprend tout un pan de recherche sur le droit extérieure au droit<sup>2</sup>.

En outre, la recherche juridique se distingue de la science juridique en ce qu'elle inclut des travaux ne se conformant pas aux canons de la scientificité, à l'instar des travaux des philosophes du droit. La recherche

<sup>1</sup> V° « Recherche », in *Le petit Larousse illustré 2011*, Larousse, 2010 ; V° « Recherche », in *Dictionnaire Hachette*, Hachette, 2012 ; V° « Recherche », in *Le Petit Robert 2013*, Le Robert, 2012.

<sup>2</sup> Sur ce point, cf. O. GOHIN, « Recherches en droit vs recherches sur le droit », in Y. AGUILA et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 280 s.

juridique intègre en son sein la science du droit — qu'il faut strictement séparer de la science du droit positif, qui n'est qu'une forme de science du droit parmi d'autres — tout en la dépassant en différents points, lorsqu'elle poursuit l'ambition de faire progresser la connaissance du droit sans faire progresser la connaissance scientifique du droit. Aussi est-il loisible d'opposer les sciences du droit, objectives et empiriques, et les pensées du droit, personnelles et critiques.

Bien qu'elle concerne possiblement l'ensemble de ceux qui étudient le droit, et bien qu'il existe une *Revue de la recherche juridique*<sup>1</sup>, qu'un éditeur entretienne une collection intitulée « Recherches juridiques »<sup>2</sup> et qu'il se trouve dans certaines universités des « instituts de recherche juridique » ou encore des « bibliothèques de recherche juridique », la recherche juridique a jusqu'à présent été envisagée uniquement sous la forme de réflexions éparses publiées au sein de périodiques<sup>3</sup> ou d'ouvrages collectifs<sup>4</sup>. C'est notamment ce constat qui incite à rédiger un livre *ad hoc* davantage substantiel, permettant d'appréhender le sujet, si ce n'est de manière exhaustive, du moins de manière plus complète. La recherche juridique pose une multitude de questions et aucun ouvrage ne saurait répondre à toutes. Il est difficile de proposer plus qu'une introduction à la recherche juridique ou qu'un essai sur la recherche juridique.

<sup>1</sup> Publiée par les Presses universitaires d'Aix-Marseille depuis maintenant plusieurs décennies, la *Revue de la recherche juridique – Droit prospectif (RRJ)* est une revue trimestrielle dont le rédacteur en chef est actuellement le professeur Emmanuel Putman et qui est ouverte à toutes les branches du droit et à toutes les branches de la recherche juridique.

<sup>2</sup> Cette collection des éditions Economica est destinée à accueillir des thèses de doctorat en droit.

<sup>3</sup> Notamment, P. AMSELEK, « Éléments d'une définition de la recherche juridique », *Arch. phil. droit* 1979, p. 297 s. ; I. DE LAMBERTIE, « Réflexions sur la recherche en sciences du droit », *Droits* 1994, n° 20, p. 159 s. ; D. ARDISSON, « Observations sur la recherche, l'enseignement et les pratiques du droit », *Dr. et Société* 1993, p. 143 s.

<sup>4</sup> En particulier, *Le Courrier du CNRS* 1990, n° 75, « Les sciences du droit – Les terrains nouveaux de la recherche juridique » ; Y. AGUILA et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007 ; G. DUPUIS et alii, *La recherche juridique – Droit public*, Economica, 1981 ; M. THALER, M. VERPEAUX, dir., *La recherche en droit constitutionnel comparé*, L'Harmattan, coll. Logiques juridiques, 2014 ; J.-L. BERGEL, « Essai de définition de la recherche juridique », in A. FLÜCKIGER, Th. TANQUEREL, dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 165 s. ; F. ROUVIÈRE, « Qu'est-ce qu'une recherche juridique ? », in A. FLÜCKIGER, Th. TANQUEREL, dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 117 s. ; K. BARTENSTEIN, Ch. LANDHEER-CIESLAK, « Pour la recherche en droit : quel(s) cadre(s) théorique(s) ? », in A. FLÜCKIGER, Th. TANQUEREL, dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 83 s. ; F. COLONNA D'ISTRIA, « Le concept méthodologique de la recherche juridique », in A. FLÜCKIGER, Th. TANQUEREL, dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 139 s.

En ces pages, l'accent sera tout d'abord mis sur la définition des différentes branches constitutives de la recherche juridique, de la théorie du droit à la politique juridique en passant par l'analyse économique du droit ou par l'histoire du droit (*première partie*). Cet exercice de particularisation de chacune des branches de la recherche juridique, inédit, apparaît important tant des prémisses propres à chaque spécialité dépendent les orientations et les conclusions des études. Il semble donc décisif, pour tout scientifique ou penseur du droit, d'être conscient de la discipline dans laquelle il s'inscrit, de ses spécificités et des conséquences qui en résultent. N'observe-t-on pas que, « aussi incroyable que cela puisse paraître, les juristes ne savent pas répondre à une question aussi simple que celle de savoir ce qu'est une recherche juridique »<sup>1</sup> ?

Ensuite, sera abordé le problème de la scientificité de la recherche juridique (*deuxième partie*). Si ses différentes branches ne sauraient aspirer à être toutes identiquement scientifiques, il faut gager que plus un objet est abordé sous un angle scientifique, plus les conclusions tirées des travaux seront pertinentes et légitimes. Sont scientifiques les « connaissances qui se rapportent à des faits obéissant à des lois objectives et dont la mise au point exige systématisation et méthode »<sup>2</sup>. Assurément, qui étudie le droit doit le plus souvent porter l'ambition de forger de telles connaissances scientifiques. Il est alors nécessaire que son entreprise respecte l'exigence de systématisation et de méthode. Or les sciences du droit conservent toutes une plus ou moins grande marge de progression en termes de scientificité et il faudra réfléchir aux quelques principes à appliquer afin de rapprocher le droit de la recherche scientifique et l'éloigner du discours dogmatique.

Est dogmatique l'attitude de qui accepte une affirmation uniquement en fonction de l'autorité de celui qui en est à l'origine, sans vérification aucune de son bien-fondé concret. La locution « *magister dixit* » (« le maître l'a dit ») témoigne parfaitement de ce qu'est le dogmatisme. Face à la menace de l'immobilisme et du suivisme que le voile dogmatique qui recouvre la recherche juridique fait planer, et au-delà du besoin d'étudier le droit de façon scientifique, il paraît indispensable de savoir également penser le droit de manière critique (*troisième partie*). Le droit évolue et s'avère incertain en bien des points. La recherche juridique, pour se développer, ne peut s'arc-bouter sur quelques mythes et préceptes *a priori* que ce soit. Doit être rappelé combien les conditions qui favorisent l'intuition scientifique sont « le profond désir de savoir, le stock de connaissances en mémoire, le sentiment de liberté, l'aptitude à briser la routine, la discussion avec d'autres

<sup>1</sup> F. ROUVIÈRE, « Qu'est-ce qu'une recherche juridique ? », in A. FLÜCKIGER, Th. TANQUEREL, dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 117.

<sup>2</sup> V° « Science », in *Trésor de la langue française*.

chercheurs, la lecture d'articles pertinents et la sérendipité »<sup>1</sup>. Si certaines de ces conditions ne sont pas réunies, le progrès de la recherche juridique se trouve entravé.

Mais le regard critique doit être critique parce que lucide et non critique parce qu'iconoclaste. Nul doute que la problématique de la liberté de la recherche juridique mérite des explications et, plus encore, suscite des discussions. Il s'agira d'avancer ces explications et de participer à ces discussions à travers la troisième partie.

L'étude scientifique et la pensée critique sont les deux jambes de la recherche juridique, sans lesquelles elle ne pourrait avancer. Le présent ouvrage aspire donc tout spécialement à mettre en exergue le besoin, en matière de sciences et de pensées du droit, de refuser le conformisme stérile et d'encourager la recherche véritable, soit la recherche indépendante mais encadrée, risquée mais raisonnée, libre mais éclairée.

Enfin, la quatrième et dernière partie de ce livre portera sur certains des enjeux actuels de la recherche juridique (*quatrième partie*). Les travaux de ceux qui étudient et pensent le droit ne sauraient présenter le même visage au XX<sup>e</sup> s. et au XXI<sup>e</sup> s. et il conviendra de réfléchir, par exemple, à l'opportunité de développer l'interdisciplinarité en droit ou avec le droit. À l'ère de l'internet, à l'heure de la globalisation et des grandes mutations spatiales et temporelles du droit, alors que le nombre des publications juridiques a explosé, il ne fait aucun doute que la recherche juridique est appelée à se réinventer dans des proportions non négligeables.

Les neuf difficultés ou problématiques interrogées dans la quatrième partie ont été choisies assez arbitrairement et d'autres mériteraient certainement d'être débattues. En revanche, le recensement des branches de la recherche juridique s'est voulu, lui, exhaustif. Est ici avancé que ces branches sont au nombre de quatorze. C'est par la description et l'explication de leurs caractéristiques respectives que débute cet ouvrage.

<sup>1</sup> W. B. CANNON, *The Way of an Investigator – A Scientist's Experiences in Medical Research* (1945), Hafner (New York-Londres), 1965 (cité par S. CATELLIN, « Sérendipité et réflexivité », *Alliage* 2012, n° 70).

# Conclusion

Tandis que Rabelais souhaitait, comme en témoigne la lettre de Gargantua à son fils Pantagruel, que ce dernier devînt un « abîme de science »<sup>1</sup>, Montaigne préférait, à l'inverse, « un homme à la tête bien faite plutôt qu'un homme à la tête bien pleine »<sup>2</sup>. S'opposent ainsi compétences et connaissances. Le savoir semble importer moins que le savoir-faire et il conviendrait de chercher à être « mieux-savant plutôt que plus-savant »<sup>3</sup>. Dans cette perspective, l'intention première de l'ouvrage qui s'achève était d'observer et d'interroger les savoir-faire et, plus encore, les savoir-savoir de ceux qui, à l'intérieur ou à l'extérieur des facultés de droit, étudient les normes, les institutions et les pensées juridiques. Ces pages avaient pour objet premier non le contenu mais les moyens de la connaissance juridique ; elles ne se demandaient pas « qu'est-ce que le droit ? » mais « comment répondre à la question “qu'est-ce que le droit ?” ? ».

S'enquérir des savoir-faire ou savoir-savoir, rechercher comment devenir mieux-savant, c'est s'intéresser en premier lieu aux méthodes qui servent la connaissance, à l'épistémologie. Alors qu'ils pourraient potentiellement concerner tout étudiant et tout professeur possédant l'une ou l'autre discipline juridique dans son domaine de travail, rares sont les ouvrages d'épistémologie juridique. Un enjeu important attaché à ce livre était ainsi de combler, bien que partiellement, ce vide dans lequel se situe, pour l'heure, l'épistémologie des sciences et des pensées du droit.

Les choix d'une branche de la recherche juridique et d'une méthode d'étude du droit influençant directement le contenu épistémique, il ne paraît pas anodin ou anecdotique de vouloir faire évoluer, de vouloir faire progresser les connaissances épistémologiques relatives à la recherche juridique. A été largement souligné combien les sciences sociales en général et les sciences juridiques en particulier, par opposition aux « sciences scientifiques » ou « dures », ont souffert et continuent de souffrir de l'instabilité de leurs méthodes<sup>4</sup>, notamment quant aux définitions et aux classifications<sup>5</sup>. Chercher à renforcer la scientificité des sciences du droit peut être une intention louable dès lors que leur ascientificité actuelle les

<sup>1</sup> F. RABELAIS, *Gargantua*, 1534.

<sup>2</sup> M. DE MONTAIGNE, *Les essais*, Abel Langelier, 1588, L. I, chap. 25.

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> M. GRAWITZ, *Méthodes des sciences sociales*, 11<sup>e</sup> éd., Dalloz, coll. Précis, 2001, *passim*.

<sup>5</sup> Ch. EISENMANN, « Quelques problèmes de méthodologie des définitions et des classifications en science juridique », *Arch. phil. droit* 1966, p. 25 s.

rendrait « vulnérables »<sup>1</sup>. Finalement, pour être juste, il faudrait écrire « “sciences” sociales » et « “sciences” juridiques ». C’est à la possibilité d’abolir ces guillemets incommodes que s’est intéressé tout spécialement l’ouvrage qui s’achève. Une « théorie anarchiste de la connaissance »<sup>2</sup> ne paraît pas être un spectacle réjouissant ni une perspective engageante pour le droit. Pourtant, qui observe le tableau de la théorie-philosophie-science du droit peinera assurément à en distinguer les lignes de fuite. La connaissance du droit, aujourd’hui, demeure relativement confuse, tant du point de vue de ses prémisses que du point de vue de son contenu ou du point de vue des ses conséquences.

Néanmoins, les difficultés qu’éprouve le droit devant l’exigence de scientificité ne proviennent pas que de ses méthodes insuffisamment précises et rigoureuses. Elles incombent également à l’objet d’étude, c’est-à-dire au droit lui-même. Les sciences sociales se développent sur un terrain terriblement aléatoire et évanescent : l’homme, le corps social, Dieu parfois. Les sciences du droit ne sont qu’un peu mieux loties avec le droit. Est-ce parce que la méthode d’étude est instable et incertaine que l’objet d’étude est instable et incertain ou parce que l’objet d’étude est instable et incertain que la méthode d’étude est instable et incertaine ? S’exerce certainement un jeu dialectique entre ces éléments : la fragilité de l’un accentue celle de l’autre qui à son tour renforce la première, etc. Il conviendrait, en axant les efforts sur l’un des deux pôles — en l’occurrence celui des méthodes —, de favoriser la stabilité, et donc la scientificité, de l’ensemble. Par suite, cet « enchaînement raisonné de moyens en vue d’une fin »<sup>3</sup> devrait très directement favoriser l’enrichissement des connaissances relatives à l’objet d’étude. Tous les chemins ne mènent pas à Rome ; la destination diffère nécessairement en fonction de la voie empruntée. Reste à trouver la meilleure route, celle qui pourrait permettre, au terme d’un parcours objectif et empirique, d’atteindre l’essence du droit par la science du droit.

Au cours des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> s., les sciences naturelles ont bénéficié de bouleversements fondamentaux parmi leurs connaissances et leurs méthodes, alors pourtant que celles-ci paraissaient solidement ancrées depuis longtemps. Il y a peu, le boson de Higgs était découvert et permettait à la science physique de connaître une avancée formidable. Si les sciences « dures » sont aujourd’hui encore capables d’avancées formidables, il faut gager que les sciences « molles » possèdent un potentiel évolutif important. À l’aube du III<sup>e</sup> millénaire, les sciences du droit sont en construction.

<sup>1</sup> F. ROUVIÈRE, « La vulnérabilité de la science du droit : histoire d’une science sans méthode », in F. ROUVIÈRE, dir., *Le droit à l’épreuve de la vulnérabilité*, Bruylant (Bruxelles), 2011, p. 537 s.

<sup>2</sup> Réf. à P. FEYERABEND, *Contre la méthode – Esquisse d’une théorie anarchiste de la connaissance*, trad. B. Jurdant, A. Schlumberger, Le Seuil, 1979.

<sup>3</sup> J.-L. BERGEL, *Méthodologie juridique*, Puf, coll. Thémis droit privé, 2001, p. 17.

Et l'objet de cet ouvrage était aussi d'apporter une nouvelle pierre à cet édifice en cours de fondation.

En ce sens, l'étude scientifique et la pensée critique du droit, expliquées et discutées respectivement dans la deuxième partie et dans la troisième partie, sont les deux jambes de la recherche juridique, sans lesquelles elle n'avancerait pas, sans lesquelles elle stagnerait et, finalement, périliterait. Il était donc utile d'insister sur ces ingrédients qui seuls sont capables de la nourrir. Déjà bien des auteurs ont pu dénoncer l'excès de dogmatisme qui risque d'endormir la recherche juridique, alors pourtant que le contexte social et culturel au sein duquel s'inscrit son objet se fait de plus en plus mouvant. Mais nombreux sont aussi ceux qui s'en accommodent sans autre forme de procès. C'est pourquoi il s'est agi de mettre en exergue la différence fondamentale qui existe entre des travaux imprégnés de dogmatisme — d'aucuns qualifient de manière on ne peut plus symptomatique la science du droit positif de « dogmatique juridique » — et des travaux reposant sur des études scientifiques et sur des pensées critiques.

Ensuite, une étude en sciences sociales, une étude en droit n'est guère différente — en tout cas ne doit-elle pas l'être — d'une étude en chimie ou en biologie. Elle doit suivre de nouvelles pistes de réflexion et d'action et avoir pour principale hantise la crainte de participer de la stagnation de la pensée et du savoir. Évidemment, le chercheur ne trouve pas toujours, ou du moins pas toujours complètement ou pas toujours ce qu'il cherchait. Mais ses efforts, ses propositions et ses investigations ne sont jamais vains. Repris et complétés plus tard par d'autres, ils contribuent à chaque fois, dans une plus ou moins grande mesure, au progrès. Une réflexion, dans quelque domaine que ce soit, peut (et peut-être doit) être risquée, ouvrir de nouvelles voies plutôt que de cheminer le long des sentiers battus de la connaissance. Lorsque tout aura été dit et écrit, l'Homme ne pourra plus que se retourner et contempler son ouvrage gigantesque. Évidemment — et heureusement —, tout ne sera jamais dit et écrit ; il restera toujours des territoires inexplorés car, sur les terres conquises, des herbes folles repoussent inexorablement et la découverte du boson de Higgs, si elle permet de répondre à quelques interrogations, en fait naître des dizaines de nouvelles.

Or, si toute réflexion peut (et peut-être doit) être risquée, novatrice, ambitieuse, cela ne veut pas dire être irréfléchie, inconsidérée, irrationnelle ou inconséquente. Il est indispensable que la recherche soit entreprise dans un cadre épistémologique précis, conscient et assumé, loin de toute approximation et de toute improvisation quant à la ou aux branche(s) de la recherche juridique choisie(s) et aux éléments de méthode mis en œuvre. C'est pourquoi le présent ouvrage a entendu fournir des informations et émettre des propositions utiles à la définition de ce cadre épistémologique. Il a donc vocation à être au service de quiconque exerce une activité de recherche en droit ou sur le droit, spécialement en l'aidant à rédiger les



introductions de ses travaux, pages où sont exposés leurs intentions et leurs moyens.

D'aucuns pourraient estimer que vouloir décrire et expliquer la recherche juridique serait une ambition peu pertinente, que ces quatre parties et trente-cinq chapitres auraient gravi de vieux volcans endormis et que cela ne saurait être que peu porteur dès lors que, aujourd'hui, ce seraient principalement des promeneurs qui s'y rencontreraient. En effet, il devrait aller de soi que, parmi les facultés de droit du moins, on connaisse depuis longtemps le droit et on sache depuis longtemps comment connaître le droit. Or des développements permettant seulement de faire une promenade épistémologique ne peuvent être que modestement utiles.

Cependant, c'est bien à un Annapurna épistémique que ce livre s'est attaqué. Si la connaissance du droit est imparfaite, la connaissance de la connaissance du droit est, elle, balbutiante et même, sous bien des aspects, inexistante. L'épistémologie juridique est encore loin d'avoir apporté aux scientifiques et aux penseurs du droit tous les enseignements qu'elle est en mesure de leur fournir. Pour que les « sciences » du droit deviennent des sciences véritables, il faudrait que l'épistémologie juridique, qui permet d'identifier les forces et les faiblesses cognitives et scientifiques du droit, gagne en attractivité et en notoriété, passe du rang de discipline-accessoire au rang de discipline-cadre de la recherche juridique.

Connaître sa connaissance, étudier ses études, élaborer une science de sa science est indispensable au progrès et à la consolidation de cette connaissance, de ces études et de cette science. Le droit doit en prendre conscience. Finalement, *La recherche juridique* est peut-être surtout un plaidoyer pour l'épistémologie juridique.

## Bibliographie complémentaire

- AFNED, *La thèse de doctorat en droit et la recherche juridique*, LGDJ, 1993
- AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007
- AMSELEK P., « Éléments d'une définition de la recherche juridique », *Arch. phil. droit* 1979, p. 297 s.
- ANCEL P., « Le *Dalloz*, source du droit », *RRJ* 2006, p. 453 s.
- ANCEL P., « Le droit *in vivo* ou le plaidoyer d'un membre de la "doctrine" pour la recherche juridique empirique », in *Mélanges Philippe Jestaz*, Dalloz, 2006, p. 13 s.
- ARABEYRE P., HALPERIN J.-L., KRYNEN J., dir., *Dictionnaire historique des juristes français (XII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)*, Puf, 2008
- Arch. phil. droit* 1961, « La réforme des études du droit »
- Arch. phil. droit* 1995, « Droit et esthétique »
- Arch. phil. droit* 1997, « Le privé et le public »
- ARDISSON D., « Observations sur la recherche, l'enseignement et les pratiques du droit », *Dr. et Société* 1993, p. 143 s.
- ARNAUD A.-J., « Droit et société – Un carrefour interdisciplinaire », *RIEJ* 1988, n° 21, p. 7 s.
- ARNAUD A.-J., « Le Droit, un ensemble peu convivial » *Dr. et société* 1989, p. 81 s.
- AŞEEVA A., « La production à la chaîne du savoir juridique », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 277 s.
- ATIAS Ch., *Devenir juriste – Le sens du droit*, 2<sup>e</sup> éd., LexisNexis, coll. Carré droit, 2014
- ATIAS Ch., « Debout les ouvriers du droit ! Autorité et poids de la doctrine », in *Mélanges Jean-Luc Aubert*, Dalloz, 2005, p. 361 s.
- ATIAS Ch., « La controverse doctrinale dans le mouvement du droit privé », *RRJ* 1983, p. 427 s.
- ATIAS Ch., « La controverse et l'enseignement du droit », *Annales d'histoire des facultés de droit et de la science juridique* 1985, n° 2, p. 107 s.
- AUDREN F., « Comment la science sociale vient aux juristes ? Les professeurs lyonnais et les traditions de la science sociale (1875-1930) », in DEROUSSIN D., dir., *Le renouvellement des sciences sociales et juridiques sous la III<sup>e</sup> République*, La Mémoire du Droit, 2007, p. 3 s.
- AUDREN F., « Les professeurs de droit, la République et le nouvel esprit juridique », *Mil neuf cent – Revue d'histoire intellectuelle* 2011, n° 29, p. 7 s.
- AUDREN F., FILLON C., « Louis Josserand ou la construction d'une autorité doctrinale », *RTD civ.* 2009, p. 39 s.
- AUDREN F., HALPÉRIN J.-L., *La culture juridique française – Entre mythes et réalités – XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles*, CNRS éditions, 2013
- AYNÈS L., GAUTIER P.-Y., TERRÉ F. « Antithèse de "l'entité" (à propos d'une opinion sur la doctrine) », *D.* 1997, p. 229 s.

- BACHELARD G., *La formation de l'esprit scientifique – Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*, Vrin, 1938
- BAILLEUX A., DUMONT H., « Esquisse d'une théorie des ouvertures interdisciplinaires accessible aux juristes », *Dr. et société* 2010, p. 275 s.
- BARRAUD B., « Droit public-droit privé : de la *summa divisio* à la *ratio divisio* ? », *RRJ* 2014, p. 1101 s.
- BARRAUD B., « La science du droit parmi les sciences sociales : la tradition de l'autonomie et la tentation de l'ouverture », *RRJ* 2015, p. 27 s.
- BARRAUD B., « L'usage du plan en deux parties dans les facultés de droit françaises », *RTD civ.* 2015, p. 807 s.
- BARRAUD B., « La science et la doctrine juridiques à l'épreuve de la polysémie des concepts », *RIEJ* 2016, n° 76
- BART J., « Documentation juridique (avant l'imprimerie) », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- BARTENSTEIN K., LANDHEER-CIESLAK Ch., « Pour la recherche en droit : quel(s) cadre(s) théorique(s) ? », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 83 s.
- BEAUD M., *L'art de la thèse – Comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du Net*, 2<sup>e</sup> éd., La découverte, coll. Grands repères, 2006
- BEAUD O., *Les libertés universitaires à l'abandon ? Pour une reconnaissance pleine et entière de la liberté académique*, Dalloz, coll. Les sens du droit, 2010
- BEAUD O., « La distinction entre droit public et droit privé : un dualisme qui résiste aux critiques », in AUBY J.-B., FREEDMAN M., dir., *La distinction entre droit public et droit privé – Regards français et britanniques*, Éditions Panthéon-Assas, 2004, p. 29 s.
- BEAUD O., CAILLE A., ENCRENAZ P., GAUCHET M., VATIN F., *Refonder l'université*, La découverte, 2010
- BEAUD O., LIBCHABER R., « Où va l'Université ? Les chemins de la liberté », *JCP G* 2014, doct. 1264
- BEAUVOIS J.-L., DUBOIS N., PANSU P., *Dis-moi qui te cite, et je saurai ce que tu vauds*, Presses universitaires de Grenoble, coll. Points de vue et débats scientifiques, 2013
- BÉGUIN J., « L'éditeur juridique, intermédiaire entre auteurs et lecteurs », in *Mélanges Philippe Simler*, Dalloz-Litec, 2006, p. 11 s.
- BÉNABENT A., « Doctrine ou Dallas ? », *D.* 2005, p. 852 s.
- BERGEL J.-L., « Essai de définition de la recherche juridique », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 165 s.
- BERGEL J.-L., « Esquisse d'une approche méthodologique de la recherche juridique », *RRJ* 1996, p. 1075 s.
- BERNAUDEAU V., « Les enseignants de la faculté libre de Droit d'Angers – Entre culture savante et engagement militant (fin XIX<sup>e</sup>-début XX<sup>e</sup> siècles) », *Mil neuf cent – Revue d'histoire intellectuelle* 2011, n° 29, p. 99 s.

- BLOQUET S., « Quand la science du droit s'est convertie au positivisme », *RTD civ.* 2015, p. 59 s.
- BOITEAU C., « Recherches et sources du droit », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 275 s.
- BONNARD J., *Méthodes de travail de l'étudiant en droit*, 6<sup>e</sup> éd., Hachette, coll. Les fondamentaux, 2013
- BONNARD J., « Variations sur le plan en deux parties en usage dans nos facultés de droit », *LPA* 19 juin 2012, p. 12 s.
- BONNET B., DEUMIER P., dir., *De l'intérêt de la summa divisio droit public-droit privé*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2010
- BOURCIER D., « À propos des fondements épistémologiques d'une science du droit », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 69 s.
- BRUN Ph., « Les habitudes de penser », in DISSAUX N., GUENZOU Y., dir., *Les habitudes du droit*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2015
- BUREAU D., « Les préfaces », in *Mélanges Michelle Gobert*, Economica, 2004, p. 61 s.
- BUREAU D., MOLFESSIS N., « L'asphyxie doctrinale », in *Mélanges Bruno Oppetit*, Litec, 2009, p. 47 s.
- CAPITANT R., *La thèse de doctorat en droit*, Dalloz, 1926
- CAPELLER W., SIMOULIN V., « La gouvernance : du programme de recherche à la transdisciplinarité », *Dr. et société* 2003, p. 301 s.
- CARBASSE J.-M., « Professeurs à la faculté de droit », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- CARBASSE J.-M., « L'agrégation des Facultés de droit », *RDP* 2009, p. 300 s.
- CAYLA O., HALPÉRIN J.-L., dir., *Dictionnaire des grandes œuvres juridiques*, Dalloz, 2008
- CHAMPEIL-DESPLATS V., *Méthodologies du droit et des sciences du droit*, Dalloz, coll. Méthodes du droit, 2014
- CHAMBOST A.-S., dir., *Histoire des manuels de droit*, LGDJ, 2014
- CHARLE Ch., *La République des universitaires (1870-1940)*, Le Seuil, 1994
- CHÊNE Ch., « Manuels, traités et autres livres (période moderne) », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- CHERFOUH F., « L'impossible projet d'une revue de la Belle Époque – L'émergence d'un juriste scientifique », *Mil neuf cent – Revue d'histoire intellectuelle* 2011, n<sup>o</sup> 29, p. 59 s.
- CHÉROT J.-Y., « Usages de l'évaluation de la recherche et pilotage du secteur public académique – Enjeux pour la recherche en droit », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 239 s.
- CHÉROT J.-Y., FRYDMAN B., dir., *La science du droit dans la globalisation*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2012
- CHEVALLIER J., « Doctrine juridique et science juridique », *Dr. et société* 2002, p. 103 s.

- CHEVRIER G., « Remarques sur l'introduction et les vicissitudes de la distinction du *jus privatum* et du *jus publicum* dans les œuvres des anciens juristes français », *Arch. phil. droit* 1952, p. 1 s.
- COLONNA D'ISTRIA F., « Le concept méthodologique de la recherche juridique », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 139 s.
- CONSTANT A.-S., LÉVY A., *Réussir mémoire, thèse et HDR*, 5<sup>e</sup> éd., Gualino, coll. Mémentos LMD, 2015
- CORTÈS Th., « Une incursion dans les sous-sols des textes juridiques – À propos des notes en bas de page », *JCP G* 2013, p. 1532 s.
- CUBERTAFOND B., « Retour aux sources ? », in *Mélanges Guy Chambon*, Puf, 1992, p. 215 s.
- DE BÉCHILLON D., « Porter atteinte aux catégories anthropologiques fondamentales ? Réflexions à propos de la controverse Perruche, sur une figure contemporaine de la rhétorique universitaire », *RTD civ.* 2002, p. 47 s.
- DE CARBONNIÈRES L., « Documentation juridique (de 1789 à 1945) », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- DECOCQ G., « Réflexions sur l'influence doctrinale », in *Mélanges Philippe Jestaz*, Dalloz, 2006, p. 111 s.
- DE LAMBERTIE I., « Réflexions sur la recherche en sciences du droit », *Droits* 1994, n° 20, p. 159 s.
- DE LA PRADELLE G., VAISSE S., « Estimer la doctrine : l'art... et la manière », *RTD civ.* 1996, p. 313 s.
- DE LUGET A., FLORES-LONJOU M., LARONDE-CLÉRAC C., dir., *Quelle pédagogie pour l'étudiant juriste ? Expérimentations, modélisations, circulation*, Bruylant (Bruxelles), 2012
- DESMONS É., « Droit privé / droit public », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- DEUMIER P., « Les habitudes : problème de sources », in DISSAUX N., GUENZOU Y., dir., *Les habitudes du droit*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2015
- DEUMIER P., « La doctrine collective législatrice : une nouvelle source du droit ? », *RTD civ.* 2006, p. 63 s.
- DE WACHTER M., « Bioéthique et pluridisciplinarité : discours parallèles ou vrai dialogue ? », *Journal international de bioéthique* 2000, n° 11
- DIENER P., « Pathologie juridique et doctrine universitaire en droit des affaires », *D.* 1997, p. 147 s.
- DISSAUX N., GUENZOU Y., dir., *Les habitudes du droit*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2015
- DRAGO G., « Une ambition pour la recherche dans les domaines du droit et de la justice », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 34 s.
- Droit et société* 2013, n° 83, « Les enjeux contemporains de la formation juridique »
- Droit et société* 2005, n° 60, « Savoirs académiques, savoirs pour l'action ? »
- Droit et société* 2003, n° 54, « La gouvernance : une approche transdisciplinaire »

- Droit et société* 1988, n° 10, « Pratiques de recherche, questions théoriques et problèmes épistémologiques sur le droit et la société »
- Droits* 1994, n° 20, « Doctrine et recherche en droits »
- DUPRÉ DE BOULOIS X., KALUSZYNSKI M., dir., *Le droit en révolution(s) – Regards sur la critique du droit des années 1970 à nos jours*, LGDJ, coll. Droit et société, 2011
- DUPRET B., *Droit et sciences sociales*, Armand Colin, coll. Cursus, 2006
- DUPUIS G. et alii, *La recherche juridique – Droit public*, Economica, 1981
- DURKHEIM É., *Les règles de la méthode sociologique*, 2<sup>e</sup> éd. (1937), Puf, coll. Bibliothèque de philosophie contemporaine, 1973
- EISENMANN Ch., « Droit public, droit privé », *RDP* 1952, p. 903 s.
- EISENMANN Ch., « Quelques problèmes de méthodologie des définitions et des classifications en science juridique », *Arch. phil. droit* 1966, p. 25 s.
- FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015
- FONTAINE L., *Qu'est-ce qu'un « grand » juriste ? Essai sur les juristes et la pensée juridique moderne*, Lextenso éditions, coll. Forum, 2012
- FORTIER Ch., dir., *Université, universités*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2010
- FORTIER Ch., « La qualification nationale aux fonctions universitaires, ou la faillite du CNU », *AJFP* 2013, p. 62 s.
- GARCIA VILLEGAS M., « Champ juridique et sciences sociales en France et aux États-Unis », *L'Année sociologique* 2009, n° 59, p. 29 s.
- GASSIN R., « Une méthode de la thèse de doctorat en droit », *RRJ* 1996, p. 1167 s.
- GATTI-MONTAIN J., *Le système d'enseignement du droit en France*, Presses universitaires de Lyon, 1987
- GAUTIER P.-Y., « Les articles fondateurs (réflexions sur la doctrine) », in *Mélanges Pierre Catala*, Litec, 2001, p. 255 s.
- GAUTIER P.-Y., « Nombres du droit », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- GAUTIER P.-Y., « Les notes de bas de page chez les juristes », in *Mélanges Philippe Malaurie*, Defrénois, 2005, p. 283 s.
- GAUTIER P.-Y., « L'influence de la doctrine sur la jurisprudence », *D.* 2003, p. 2839 s.
- GAUTIER P.-Y., « Les auteurs du Recueil Dalloz », *RRJ* 2006, p. 445 s.
- GEERKENS É., NISSEN C., SIBONY A.-L., ZIANS A., *Méthodologie juridique – Méthodologie de la recherche documentaire juridique*, 5<sup>e</sup> éd., Larcier (Bruxelles), 2014
- GÉNY F., *Science et technique en droit privé positif – Nouvelle contribution à la critique de la méthode juridique*, Sirey, t. I, II, III et IV, 1914-1924
- GERNET L., *Recherches sur le développement de la pensée juridique et morale en Grèce* (1917), Albin Michel, 2001
- GESLIN A., « L'épistémologie des sciences du droit : un impensé de la recherche juridique ? », [en ligne] <triangle.ens-lyon.fr>, 2015
- GINGRAS Y., *Les dérives de l'évaluation de la recherche – Du bon usage de la bibliométrie*, Raisons d'agir, 2014
- GINGRAS Y., KEATING P., LIMOGES C., *Du scribe au savant – Les porteurs du savoir de l'Antiquité à la révolution industrielle*, Boréal, coll. Compact, 2009

- GOBERT M., « Le temps de penser de la doctrine », *Droits* 1994, n° 20, p. 97 s.
- GOHIN O., « Recherches en droit vs recherches sur le droit », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 280 s.
- GOUBEAUX G., « Il était une fois... la Doctrine », *RTD civ.* 2004, p. 239 s.
- GOYARD-FABRE S., *Re-penser la pensée du droit*, Vrin, 2007
- GRAFTON A., *Les origines tragiques de l'érudition – Une histoire de la note en bas de page*, trad. P.-A. Fabre, Le Seuil, coll. La librairie du XX<sup>e</sup> siècle, 1998
- GRANGER G.-G., *Essai d'une philosophie du style*, Odile Jacob, 1988
- GRUMBACH T., « Doctrine et déontologie », *Dr. soc.* 1999, p. 323 s.
- GRZEGORCZIK Ch., MICHAUT F., TROPER M., *Le positivisme juridique*, LGDJ-Story Scientia (Paris-Bruxelles), coll. La pensée juridique, 1993
- GUENZOU Y., « Les querelles doctrinales », *RTD civ.* 2013, p. 47 s.
- GUENZOU Y., « Un conflit de doctrines – Doctrine universitaire versus Doctrine de la Cour de cassation », *RTD civ.* 2014, p. 275 s.
- GUILLIEN R., « Droit public et droit privé », in *Mélanges Brethe de la Gressaye*, 1967, p. 311 s.
- GUTMANN D., « La fonction sociale de la doctrine », *RTD civ.* 2002, p. 455 s.
- HALPÉRIN J.-L., « Manuels, traités et autres livres (période contemporaine) », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- HERRERA C. M., « Anti-formalisme et politique dans la doctrine juridique sous la III<sup>e</sup> République », *Mil neuf cent – Revue d'histoire intellectuelle* 2011, n° 29, p. 145 s.
- HOUTCIEFF D., ROLIN F., « Blogs juridiques contre édition juridique traditionnelle – Concurrence ou complémentarité ? », *D.* 2006, p. 596 s.
- JAILLARDON E., ROUSSILLON D., *Outils pour la recherche juridique – Méthodologie de la thèse de doctorat et du mémoire de master en droit*, Éditions des archives contemporaines, coll. Manuels, 2007
- JAMIN Ch., *La cuisine du droit*, Lextenso, 2012
- JAMIN Ch., « Les habitudes d'enseigner », in DISSAUX N., GUENZOU Y., dir., *Les habitudes du droit*, Dalloz, coll. Thèmes et commentaires, 2015
- JAMIN Ch., « Cliniques du droit : innovation versus professionnalisation ? », *D.* 2014, p. 675 s.
- JAMIN Ch., JESTAZ Ph., *La doctrine*, Dalloz, 2004
- JAMIN Ch., JESTAZ Ph., « L'entité doctrinale française », *D.* 1997, p. 167 s.
- JAMIN Ch., XIFARAS M., « De la vocation des facultés de droit (françaises) de notre temps pour la science et l'enseignement », *RIEJ* 2014, p. 107 s.
- JAMIN Ch., XIFARAS M., « Retour sur la "critique intellectuelle" des facultés de droit », *JCP G* 2015, p. 155 s.
- JEAMMAUD A., « L'interdisciplinarité, épreuve et stimulant pour une théorie des règles juridiques », in KIRAT T., SERVERIN É., dir., *Le droit dans l'action économique*, CNRS éditions, 2000, p. 221 s.
- JEAN J.-P., « La recherche dans le domaine du droit et de la justice pénale », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 217 s.
- JESTAZ Ph., « Qu'est-ce qu'un résultat en droit ? », in *Mélanges Philippe Malinvaud*, LexisNexis-Litec, 2006

- JESTAZ Ph., « Déclin de la doctrine ? », *Droits* 1994, n° 20, p. 85 s.
- JESTAZ Ph., « Le beau droit », *Arch. phil. dr.* 1995, p. 14 s.
- JESTAZ Ph., « Une question d'épistémologie – À propos de l'affaire Perruche », *RTD civ.* 2001, p. 547 s.
- KACZMAREK L., « Faut-il repenser les exercices juridiques ? », in DE LUGET A., FLORES-LONJOU M., LARONDE-CLÉRAC C., dir., *Quelle pédagogie pour l'étudiant juriste ? Expérimentations, modélisations, circulation*, Bruylant (Bruxelles), 2012
- LEVY-BRUHL H., « Les sources, les méthodes, les instruments de travail », in DE LA MORANDIERE J., dir., *Introduction à l'étude du droit*, t. I, Rousseau et Cie, 1951
- LIBCHABER R., *L'ordre juridique et le discours du droit – Essai sur les limites de la connaissance du droit*, LGDJ, 2013
- LIBCHABER R., « Retour sur la motivation des arrêts de la Cour de cassation, et le rôle de la doctrine », *RTD civ.* 2000, p. 679 s.
- KAHN P. W., *The Cultural Study of Law: Reconstructing Legal Scholarship*, University of Chicago Press, 1999
- KÖHLER M., « Le droit pénal entre public et privé », *Arch. phil. droit* 1997, p. 199 s.
- LAINGUI A., « La poésie dans le droit », *Arch. phil. droit* 1996, p. 134 s.
- LANNEAU R., « L'interdisciplinarité comme questionnement – Penser et dépasser les limites des approches juridiques traditionnelles », *RRJ* 2014, p. 557 s.
- LECA A., *La lyre de Thémis ou la poésie du droit*, PUAM (Aix-en-Provence), 2011
- Le Courrier du CNRS* 1990, n° 75, « Les sciences du droit – Les terrains nouveaux de la recherche juridique »
- LEGRAND A., « Le recrutement local des universitaires », *AJFP* 2013, p. 67 s.
- LEMIEUX M., « La récente popularité du plan en deux parties », *RRJ* 1987, p. 823 s.
- LE MOIGNE J.-L., *Le constructivisme – t. II : Épistémologie de l'interdisciplinarité*, L'Harmattan, 2003
- LEQUETTE Y., « Compte-rendu du compte-rendu de "L'avenir du droit" », *Rev. crit. DIP* 1999, p. 911 s.
- LIBCHABER R., « Une transformation des missions de la doctrine », *RTD civ.* 2002, p. 608 s.
- LUCIANI A.-M., GRALL C., *Imaginaires juridiques et poétiques littéraires*, Puf, 2013
- MAINGUY D., « La soutenance de thèse », in *Mélanges Jean Calais-Auloy*, Dalloz, 2003
- MANDERSON D., *Songs without Music: Aesthetic Dimensions of Law and Justice*, University of California Press (Berkeley), 2000
- MARAIN G., *Méthodologie et aspects formels de la recherche – Petit manuel à l'usage des juristes*, L'Harmattan, 2015
- MASSÉ M., « À la recherche d'un plan, peut-être même d'un titre... », in *Mélanges Claude Lombois*, Presses universitaires de Limoges, 2004, p. 725 s.
- MATHIEU-IZORCHE M.-L., *Le raisonnement juridique*, Puf, coll. Thémis droit privé, 2001
- MELLERAY F., « Les concours nationaux d'agrégation de l'enseignement supérieur », *AJFP* 2013, p. 70 s.



- MICHEL P., « La recherche juridique au CNRS – État des lieux et perspectives », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 52 s.
- Mil neuf cent – *Revue d'histoire intellectuelle* 2011, n° 29, « La Belle Époque des juristes – Enseigner le droit dans la République »
- MOLFESSIS N., « La controverse doctrinale et l'exigence de transparence de la doctrine », *RTD civ.* 2003, p. 161 s.
- MORIN E., *La méthode – T. III : La connaissance de la connaissance*, Le Seuil, 1992
- MOULY C., « Crise des introductions au droit », *Droits* 1986, n° 4, p. 99 s.
- NICOLESCU B., *La transdisciplinarité*, Éditions du rocher, 1996
- OST F., *Le temps du droit*, Odile Jacob, 1999
- OST F., VAN DE KERCHOVE M., « De la “bipolarité des erreurs” ou de quelques paradigmes de la science du droit », *Arch. phil. droit* 1988, p. 199 s.
- PAPAEFTHYMIOS S., *La distinction droit public-droit privé dans la théorie du droit et de l'État*, th., Université Paris X - Nanterre-La Défense, 1994
- PAPAUX A., « De quelle scientificité parle-t-on en droit ? », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 59 s.
- PERELMAN Ch., « La réforme de l'enseignement du droit et la nouvelle rhétorique », *Arch. phil. droit* 1975, p. 165 s.
- POPPER K., *La logique de la découverte scientifique*, trad. N. Thyssen-Rutten, P. Devaux, Payot (Lausanne), 1973
- POSNER R. A., *Droit et littérature*, trad. Ch. Hivet, Ph. Jouary, Puf, coll. Droit, éthique, société, 1996
- QUENEUDEC J.-P., « Quelques remarques sur un centenaire : le concours d'agrégation de droit public », in *Mélanges Georges Dupuis*, LGDJ, 1997, p. 271 s.
- RESWEBER J.-P., *La méthode interdisciplinaire*, Puf, 1980
- Revue d'histoire des sciences humaines* 2001, « La science juridique entre politique et sciences humaines »
- Revue d'histoire des sciences humaines* 2006, « Naissances de la science sociale – 1750-1850 »
- RIVAL M., *Les grandes expériences scientifiques*, Le Seuil, coll. Points sciences, 1998
- RIVERO J., « Apologie pour les “faiseurs de système” », *D.* 1951, p. 99 s.
- RIVERO J., « Les droits et les obligations du professeur d'enseignement supérieur », *Rev. enseignement supérieur* 1960, n° 4, p. 128 s.
- ROLIN F., « Les principes généraux gouvernant l'élaboration des volumes de mélanges », in *Mélanges Benoît Jeanneau*, Dalloz, 2002, p. 221 s.
- ROME F., « Propos iconoclastes sur la “bloghorrée” », *D.* 2007, p. 361 s.
- ROME F., « La doctrine aboie, la Cour de cassation passe... », *D.* 2011, p. 1273 s.
- ROMI R., *Méthodologie de la recherche en droit*, 2<sup>e</sup> éd., Litec, coll. Objectif droit, 2010
- ROUVIÈRE F., « Qu'est-ce qu'une recherche juridique ? », in FLÜCKIGER A., TANQUEREL Th., dir., *L'évaluation de la recherche en droit – Enjeux et méthodes*, Bruylant (Bruxelles), coll. Penser le droit, 2015, p. 117 s.

- ROUVIÈRE F., « Les règles de la méthode sociologique d'Émile Durkheim : des leçons méthodologiques pour la recherche juridique », *Jurisprudence revue critique* 2011, p. 325 s.
- ROUX A., « Recherches en droit constitutionnel », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 292 s.
- SALEILLES R., « Les méthodes d'enseignement du droit et l'éducation intellectuelle de la jeunesse », *Revue internationale de l'enseignement* 1902, p. 313 s.
- SAVATIER R., *Les métamorphoses économiques et sociales du droit civil d'aujourd'hui – L'universalisme renouvelé des disciplines juridiques*, Dalloz, 1959
- SAVATIER R., « Droit privé et droit public », *D.* 1946, p. 25 s.
- SCHMITT C., *Les trois types de pensée juridique*, 2<sup>e</sup> éd., Puf, coll. Quadrige, 2015
- SEYDOUX P., « La vie du Recueil Dalloz », *RRJ* 2006, p. 469 s.
- STROBEL P., « Déficit structurel de la recherche juridique », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 61 s.
- SUPIOT A., « Grandeur et petitesse des professeurs de droit », *Les Cahiers du droit* 2001, p. 595 s.
- SUPIOT A., « Ontologie et déontologie de la doctrine », *D.* 2013, p. 1421 s.
- TAORMINA G., *Introduction à l'étude du droit*, PUAM (Aix-en-Provence), 2005
- TERRÉ F., « La doctrine de la doctrine », in *Mélanges Philippe Simler*, Dalloz-Litec, 2006, p. 59 s.
- TERRÉ F., « La recherche en droit », in AGUILA Y. et alii, *Quelles perspectives pour la recherche juridique ?*, Puf, coll. Droit et justice, 2007, p. 132 s.
- TERRÉ F., « À propos de la doctrine de la doctrine de la doctrine », *Rev. droit d'Assas* févr. 2011, p. 38 s.
- TESTU F.-X., « La distinction du droit public et du droit privé est-elle idéologique ? », *D.* 1998, p. 345 s.
- THALER M., VERPEAUX M., dir., *La recherche en droit constitutionnel comparé*, L'Harmattan, coll. Logiques juridiques, 2014
- THIREAU J.-L., « Documentation juridique (de l'imprimerie à la Révolution) », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- THUILLIER G., « Obsolescence des travaux juridiques », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- THUILLIER G., « Penser par soi-même en droit », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- THUILLIER G., « Rêverie et droit », in ALLAND D., RIALS S., dir., *Dictionnaire de la culture juridique*, Lamy-Puf, coll. Quadrige dicos poche, 2003
- THUNIS X., « La recherche juridique à contretemps », in GÉRARD Ph., OST F., VAN DE KERCHOVE M., dir., *L'accélération du temps juridique*, Publications des Facultés universitaires Saint Louis (Bruxelles), 2000, p. 911 s.
- THUNIS X., « Libres propos sur les recherches en Faculté de droit », *RIEJ* 1995, n° 35, p. 121 s.

- TOUZEIL-DIVINA M., « Le plan est en deux parties... parce que c'est comme ça », *AJDA* 2011, p. 473 s.
- TROPER M., « La distinction droit public-droit privé et la structure de l'ordre juridique », *Politiques et management public* 2011, p. 181 s.
- VAUCHEZ A., « Entre droit et sciences sociales – Retour sur l'histoire du mouvement *Law and Society* », *Genèses* 2001, n° 45, p. 134 s.
- VEDEL G., « Indéfinissable mais présent », *Droits* 1990, n° 11, p. 67 s.
- VILLEY M., *Critique de la pensée juridique moderne – Douze autres essais*, Dalloz, coll. Bibliothèque Dalloz, 2009
- VILLEY M., *La formation de la pensée juridique moderne*, Puf, coll. Quadrige, 2013
- VIRALLY M., *La pensée juridique*, LGDJ, 1960
- VIVANT M., « Le plan en deux parties, ou de l'arpentage considéré comme art », in *Mélanges Pierre Catala*, Litec, 2001, p. 969 s.
- WALINE M., « Empirisme et conceptualisme dans la méthode juridique : faut-il tuer les catégories juridiques ? », in *Mélanges Jean Dabin*, t. I, Sirey-Bruylant (Paris-Bruxelles), 1963, p. 359 s.

# Table des matières

|  |    |
|--|----|
| <b>Sommaire</b> .....  | 5  |
| <b>Introduction</b> .....  | 9  |
| <b>Première partie – Les branches de la recherche juridique</b> ....   | 13 |
| <b>Chapitre 1. La théorie du droit</b> .....   | 17 |
| <i>La possibilité de théories à caractère scientifique</i> .....   | 17 |
| <i>L'impossibilité de théories à caractère philosophique</i> .....   | 18 |
| <i>La théorie lato sensu : une explication rationnelle et simple d'un phénomène</i> .....  | 19 |
| <i>La double fonction de la théorie stricto sensu : assigner un objet d'étude et prescrire une méthode d'étude à une science</i> ..... | 21 |
| <i>Théories au pluriel</i> .....   | 22 |
| <i>La théorie du droit comme définition de la notion de droit et de la méthode d'étude du droit</i> .....                              | 24 |
| <i>Théorie du droit, pensée du droit</i> .....   | 24 |
| <i>Théorie générale du droit et théories particulières du droit</i> ..   | 26 |
| <i>Les multiples théories de la théorie du droit</i> .....   | 28 |
| <i>Le point de vue externe et apolitique du théoricien du droit</i> ..   | 29 |
| <i>La crise de la théorie du droit</i> .....   | 31 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....  | 34 |
| <b>Chapitre 2. La philosophie du droit</b> .....   | 43 |
| <i>La distinction de la philosophie et de la théorie du droit</i> .....  | 43 |
| <i>La quête philosophique de l'essence naturelle, universelle et éternelle du droit et de la justice</i> .....                         | 45 |
| <i>Communauté de fins et divergence de moyens entre philosophie et théorie du droit</i> .....  | 47 |
| <i>La philosophie du droit comme politique macro-juridique</i> ....  | 50 |

|  |    |
|--|----|
| <i>La philosophie du droit : de la philosophie plus que du droit</i>                         | 51 |
| <i>Littérarité, ascientificité et complexité de la philosophie du droit</i> .....            | 53 |
| <i>Pour la philosophie du droit, pour la vie du droit</i> .....                              | 55 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....                                  | 58 |
| <b>Chapitre 3. La science du droit positif</b> .....   | 65 |
| <i>Science du droit, sciences du droit et science du droit positif</i>                       | 65 |
| <i>La branche principale de la recherche juridique</i> .....                                 | 66 |
| <i>Une science consistant à décrire et à expliquer le droit positif</i> .....                | 67 |
| <i>Science des normes appliquées et science des normes applicables</i> .....                 | 68 |
| <i>L'étrange qualification de « dogmatique juridique »</i> .....                             | 70 |
| <i>De la science du droit naturel à la science du droit positif</i> ...                      | 71 |
| <i>Science du droit positif, politique juridique et doctrine</i> .....                       | 73 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....                                  | 75 |
| <b>Chapitre 4. L'histoire du droit</b> .....   | 81 |
| <i>Une science historique du droit historique</i> .....                                      | 81 |
| <i>Une branche de la recherche juridique très scientifique</i> .....                         | 82 |
| <i>Étudier le droit d'hier pour comprendre le droit d'aujourd'hui</i> .....                  | 84 |
| <i>La vastitude horizontale et verticale du champ de l'histoire du droit</i> .....           | 85 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....                                  | 86 |
| <b>Chapitre 5. Le droit comparé</b> .....  | 91 |
| <i>Une branche classique de la recherche juridique</i> .....                                 | 91 |
| <i>Le droit comparé comme science des systèmes juridiques ou des familles de droit</i> ..... | 93 |
| <i>Vers un comparatisme des droits étatiques et nationaux</i> .....                          | 95 |
| <i>La neutralité et l'objectivité du jus-comparatiste</i> .....                              | 96 |
| <i>La possibilité d'un droit comparé à finalité pratique ou politique</i> .....              | 97 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>L'avenir du droit comparé en question</i> .....  | 98  |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 100 |
| <b>Chapitre 6. La sociologie du droit</b> .....   | 105 |
| <i>La sociologie, science des faits sociaux</i> .....   | 105 |
| <i>Des relations étroites entre sociologie et droit</i> .....   | 106 |
| <i>La situation précaire de la sociologie du droit<br/>    parmi les disciplines académiques</i> .....              | 107 |
| <i>L'ancienneté de la sociologie du droit</i> .....   | 108 |
| <i>L'approche a priori négative de la sociologie du droit<br/>    par les sociologues et par les juristes</i> ..... | 111 |
| <i>La sociologie du droit, étude du droit comme ensemble<br/>    de faits sociaux</i> .....                         | 111 |
| <i>La sociologie du droit, branche de la sociologie</i> .....   | 113 |
| <i>Les apports de la sociologie du droit à la connaissance<br/>    du droit</i> .....                               | 116 |
| <i>Les faiblesses théoriques des conceptions du droit<br/>    des sociologues du droit</i> .....                    | 119 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 122 |
| <b>Chapitre 7. L'anthropologie du droit</b> .....   | 129 |
| <i>La proximité entre l'anthropologie du droit et la sociologie<br/>    du droit</i> .....                          | 129 |
| <i>Les cultures juridiques marginales et archaïques, objet<br/>    premier de l'anthropologie du droit</i> .....    | 131 |
| <i>Les origines lointaines mais le développement récent<br/>    de l'anthropologie du droit</i> .....               | 132 |
| <i>La multiplicité des phénomènes juridiques étudiés<br/>    par les anthropologues du droit</i> .....              | 134 |
| <i>Le concept de droit malmené par les anthropologues du droit</i> .....  | 135 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 137 |
| <b>Chapitre 8. L'analyse économique du droit</b> .....  | 141 |
| <i>Une science du droit jeune et mal établie</i> .....  | 141 |
| <i>L'explication du droit par l'économie ou la proposition<br/>    du droit à l'aune de l'économie</i> .....        | 143 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Les instruments de l'analyse économique du droit</i> .....   | 145 |
| <i>Analyse économique du droit et droit économique</i> .....  | 145 |
| <i>Le caractère confidentiel, en France, de l'analyse économique du droit</i> .....                     | 146 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 149 |
| <b>Chapitre 9. La linguistique juridique</b> .....  | 153 |
| <i>La relation intime entre le droit et le langage</i> .....  | 153 |
| <i>La marginalité paradoxale de la linguistique juridique</i> .....                                     | 153 |
| <i>La linguistique juridique, étude du langage du droit</i> .....                                       | 155 |
| <i>La lexicographie juridique et les autres aspects de la linguistique juridique</i> .....              | 156 |
| <i>La linguistique juridique possiblement au service du droit et au service de « droit »</i> .....      | 158 |
| <i>Synthèse sur la linguistique juridique par Gérard Cornu</i> .....                                    | 159 |
| <i>Les frontières de la linguistique juridique en question</i> .....                                    | 160 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 161 |
| <b>Chapitre 10. La méthodologie juridique</b> .....   | 167 |
| <i>Méthode et méthodologie</i> .....  | 167 |
| <i>Le développement relatif de la méthodologie juridique</i> .....                                      | 167 |
| <i>La science des méthodes des juristes</i> .....   | 169 |
| <i>Les actes du législateur et du juge, objet d'étude privilégié de la méthodologie juridique</i> ..... | 170 |
| <i>La scientificité de la méthodologie juridique</i> .....  | 172 |
| <i>Méthodologie juridique et épistémologie juridique</i> .....  | 173 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....   | 175 |
| <b>Chapitre 11. L'épistémologie juridique</b> .....   | 181 |
| <i>Les incertitudes entourant la possibilité d'une épistémologie juridique</i> .....                    | 181 |
| <i>L'épistémologie entre science et philosophie des sciences et de la connaissance</i> .....            | 182 |
| <i>L'épistémologie juridique : étude critique des modes de connaissance du droit</i> .....              | 184 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>La regrettable discrétion de l'épistémologie juridique<br/>parmi les facultés de droit</i> .....  | 186 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....  | 189 |
| <b>Chapitre 12. La science politique</b> .....   | 197 |
| <i>Science politique lato sensu et science politique stricto sensu</i> .....   | 197 |
| <i>Les rapports intimes entre la science politique et les sciences<br/>du droit</i> .....  | 197 |
| <i>La science politique comme sociologie du droit<br/>constitutionnel</i> .....  | 199 |
| <i>La science politique : de la science et non de la politique</i> .....   | 202 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....  | 204 |
| <b>Chapitre 13. La légistique</b> .....  | 213 |
| <i>Une branche de la recherche juridique à finalité politique</i> ...  | 213 |
| <i>La définition incommode de la légistique</i> .....  | 215 |
| <i>La légistique et la méthodologie juridique</i> .....  | 216 |
| <i>Légistique formelle et légistique matérielle</i> .....  | 218 |
| <i>Les origines lointaines mais la popularité toujours faible<br/>de la légistique</i> .....   | 220 |
| <i>La légistique appelée à se développer, dans les universités<br/>et en dehors des universités</i> .....  | 222 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....  | 224 |
| <b>Chapitre 14. La politique juridique</b> .....   | 231 |
| <i>La politique juridique opposée à la science juridique</i> .....   | 231 |
| <i>L'exemple des discussions entre professeurs de droit<br/>à propos du projet de « loi ouvrant le mariage<br/>aux couples de personnes de même sexe »</i> ..... | 232 |
| <i>L'objet de la politique juridique : discuter, critiquer<br/>et proposer le droit positif</i> .....  | 237 |
| <i>Politique juridique et droit politique</i> .....  | 239 |
| <i>Orientations et illustrations bibliographiques</i> .....  | 241 |



**Deuxième partie – Recherche juridique, recherche scientifique  
(ou la formation des connaissances juridiques par l'étude  
du droit)** ..... 245

**Chapitre 1. La possibilité d'une science du droit** ..... 247

*L'incertaine scientificité du droit* ..... 247

*La science du droit, une idée moderne* ..... 248

*De la rationalité, de la rigueur et de la factualité  
parmi les travaux juridiques* ..... 250

*Les limites de la conception scientifique de la recherche  
juridique* ..... 251

*La science comprise comme méthode objective et empirique* 252

*L'acceptation parfois difficile de l'existence de sciences  
du droit* ..... 253

**Chapitre 2. Des prémisses indispensables : le choix  
et l'exposé de la méthode** ..... 257

*La méthode au cœur de la science* ..... 257

*La méthode, carte et boussole du scientifique* ..... 258

*Progrès méthodique, progrès scientifique* ..... 259

*Méthode et théorie du droit : vers une théorie scientifique  
du droit ?* ..... 260

*L'utilité du choix d'une méthode positiviste* ..... 262

**Chapitre 3. Scientificité et caractère objectif de la recherche** 265

*L'objectivité, première condition de la scientificité  
des investigations et des conclusions* ..... 265

*Le regard objectif, un regard dénué de jugements de valeur  
et d'aprioris* ..... 266

*« Faire de la science sans penser »* ..... 268

*L'objectivité inéluctablement imparfaite de la recherche  
juridique* ..... 269

*L'incompatibilité entre le discours objectif et le discours  
moral, politique ou philosophique* ..... 270

*L'objectivité comme scepticisme* ..... 272

|   |     |
|---|-----|
| <i>Des oppositions à l'idée d'objectivité de la recherche juridique</i> .....                             | 274 |
| <i>Les limites de l'objectivité de la recherche jus-scientifique...</i>                                   | 275 |
| <i>La reconnaissance du besoin d'objectivité de la recherche jus-scientifique.....</i>                    | 278 |
| <b>Chapitre 4. Scientificité et caractère empirique de la recherche</b> .....                             | 281 |
| <i>L'empirisme, seconde condition de la scientificité des investigations et des conclusions</i> .....     | 281 |
| <i>La large acceptation de l'exigence d'empirisme dans la recherche jus-scientifique</i> .....            | 282 |
| <i>L'association indissoluble de l'objectivité et de l'empirisme</i>                                      | 286 |
| <i>L'empirisme comme fondation du savoir sur l'expérience</i> ....  | 287 |
| <i>L'observateur effacé ou transparent</i> .....  | 288 |
| <i>Les faits, seuls objets des sciences du droit.....</i>   | 289 |
| <i>L'empirisme pour faire des sciences du droit de véritables sciences sociales.....</i>                  | 291 |
| <i>Accepter la factualité du droit positif, dans toutes ses dimensions</i> .....                          | 293 |
| <i>La recherche jus-scientifique : des réponses objectives et empiriques à des questions de fait.....</i> | 294 |
| <b>Chapitre 5. Scientificité et caractère descriptif de la recherche</b> .....                            | 297 |
| <i>La descriptivité, source et conséquence de la scientificité.....</i>                                   | 297 |
| <i>Les raisonnements de lege lata du jus-scientifique.....</i>  | 300 |
| <i>« Servir la réalité ».....</i>   | 302 |
| <i>L'attente de progrès réalistes de la recherche juridique</i> .....                                     | 305 |
| <i>L'interdiction de chercher à faire œuvre révolutionnaire ou œuvre conservatrice</i> .....              | 307 |
| <b>Chapitre 6. Scientificité et point de vue externe du chercheur</b>                                     | 311 |
| <i>L'objectivité et l'empirisme impossibles du point de vue interne</i> .....                             | 311 |
| <i>La séparation de la science et de son objet.....</i>   | 312 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>L'exigence épistémologique de faire le choix d'un point de vue</i> .....   | 313 |
| <i>Le point de vue externe comme neutralité</i> .....   | 314 |
| <i>La possibilité d'étudier les points de vue internes d'un point de vue externe</i> .....  | 315 |
| <i>Points de vue internes et point de vue externe</i> .....   | 316 |
| <b>Chapitre 7. Scientificité et pragmatisme du chercheur</b> .....  | 319 |
| <i>L'intérêt porté à la pratique du droit et l'indifférence par rapport à la pensée du droit</i> .....  | 319 |
| <i>Pragmatisme juridique, droit réel, droit vivant</i> .....  | 322 |
| <i>L'approche pragmatique des règles de droit et le « panjuridisme éclairé »</i> .....  | 324 |
| <i>Illustrations des différences entre approche pragmatique et approche non pragmatique</i> .....   | 326 |
| <b>Bibliographie de la deuxième partie</b> .....  | 331 |
| <b>Troisième partie – Recherche juridique, recherche critique (ou la formation des connaissances juridiques par la pensée du droit)</b> ..... | 339 |
| <b>Chapitre 1. De potentielles évolutions paradigmatiques et « révolutions scientifiques » en droit</b> .....                                 | 341 |
| <i>La signification incertaine de la notion de paradigme</i> .....  | 341 |
| <i>La conscience et la connaissance des paradigmes</i> .....  | 343 |
| <i>La relativité et l'évolutivité des paradigmes</i> .....  | 345 |
| <i>La possibilité et la nécessité de « révolutions scientifiques » en droit</i> .....   | 346 |
| <i>La « structure des révolutions scientifiques »</i> .....   | 349 |
| <i>La pensée critique, condition des « révolutions scientifiques »</i>  | 350 |
| <b>Chapitre 2. Accueillir la discussion, exclure le subjectivisme</b>   | 355 |
| <i>La controverse scientifique : la discussion des faits au-delà de la description des faits</i> .....  | 355 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>La discussion scientifique contre le discours politique, l'argument contre l'opinion</i> .....  | 356 |
| <i>La prohibition des propositions métaphysiques ou autrement irraisonnables</i> .....   | 358 |
| <i>Montaigne comme guide</i> .....   | 359 |
| <i>Discussion et dialectique</i> .....   | 363 |
| <i>L'admission du changement parmi les connaissances, suite logique de l'ouverture à la discussion</i> .....   | 366 |
| <b>Chapitre 3. Accepter le changement, refuser le conservatisme</b>  | 369 |
| <i>Le conservatisme traditionnel des universitaires-juristes</i> .....   | 369 |
| <i>Évolutionnisme et recherche critique</i> .....  | 371 |
| <i>Montaigne comme guide</i> .....   | 372 |
| <i>Les ajustements successifs, condition du progrès du savoir</i> ..   | 373 |
| <i>Un enjeu décisif pour la doctrine juridique de mieux en mieux compris</i> .....   | 375 |
| <i>S'attacher à tout le changement objectivement et raisonnablement motivé mais uniquement au changement objectivement et raisonnablement motivé</i> ..... | 377 |
| <i>La construction permanente et infinie du savoir juridique, y compris en théorie du droit</i> .....  | 379 |
| <i>La recherche scientifique et critique : une thèse</i> .....   | 381 |
| <b>Chapitre 4. Penser librement en droit</b> .....   | 385 |
| <i>La libre recherche à l'épreuve des habitus des universitaires-juristes</i> .....  | 385 |
| <i>La faculté de penser par soi-même indispensable à la recherche critique</i> .....   | 387 |
| <i>La qualité d'un travail de recherche dépendante de son taux d'innovation</i> .....  | 390 |
| <i>L'indépendance du professeur de droit, gage de liberté ?</i> .....  | 391 |
| <i>Les dangers de la libre recherche</i> .....   | 392 |
| <i>Libre recherche et maturité intellectuelle</i> .....  | 396 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Chapitre 5. Penser librement le droit</b> .....   | 401 |
| <i>La libre recherche en théorie du droit : entre nécessité et danger</i> .....                                  | 401 |
| <i>La libre pensée du droit et le positivisme juridique</i> .....  | 401 |
| <i>Penser non contre les modèles mais loin des modèles</i> .....   | 403 |
| <i>Une liberté de penser encadrée</i> .....  | 405 |
| <i>Les conditions de possibilité de l’affirmation d’analyses et de pensées du droit originales</i> .....         | 408 |
| <i>L’esprit critique contre le passéisme de la pensée juridique</i> .  | 411 |
| <br><b>Bibliographie de la troisième partie</b> .....  | 413 |
| <br><b>Quatrième partie – Enjeux actuels de la recherche juridique</b>   | 427 |
| <br><b>Chapitre 1. Le problème de l’interdisciplinarité dans ou avec la « science juridique du droit »</b> ..... | 429 |
| <i>Interdisciplinarité, pluridisciplinarité et transdisciplinarité..</i>   | 429 |
| <i>L’interdisciplinarité interdite par le « purisme » kelsénien ...</i>  | 430 |
| <i>La grande méfiance des universitaires-juristes à l’égard de l’interdisciplinarité</i> .....                   | 432 |
| <i>De rares immixtions de l’interdisciplinarité dans la « science juridique du droit »</i> .....                 | 435 |
| <i>L’interdisciplinarité comprise telle une menace</i> .....   | 439 |
| <i>Conclusion sur la difficile ouverture de la « science juridique du droit » à l’interdisciplinarité</i> .....  | 442 |
| <br><b>Chapitre 2. Le problème de l’usage du plan binaire dans la « science juridique du droit »</b> .....       | 445 |
| <i>Un usage propre à la recherche juridique des juristes</i> .....   | 445 |
| <i>L’absence de justification scientifique à l’usage du plan en deux parties</i> .....                           | 446 |
| <i>Le fond au service de la forme</i> .....  | 448 |
| <i>Le plan binaire, symbole de l’École française du droit</i> .....  | 449 |
| <br><b>Chapitre 3. La menace de la polysémie des concepts</b> .....  | 453 |
| <i>Les concepts au cœur de la recherche juridique</i> .....  | 453 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Scientificité et monosémie</i> .....   | 454 |
| <i>La prolifération actuelle des concepts polysémiques</i> .....  | 455 |
| <i>La crainte de l'essor d'une « culture du flou » dans la recherche juridique</i> .....  | 457 |
| <i>L'enjeu de borner la créativité et la liberté lexicales des chercheurs</i> .....   | 459 |
| <b>Chapitre 4. La menace de la complexité abusive des travaux</b>   | 461 |
| <i>Pensée complexe et expression simple : une problématique très actuelle</i> .....   | 461 |
| <i>La prise en compte des destinataires de la recherche : écrire non pour soi mais pour ses lecteurs</i> .....                                | 462 |
| <i>La recherche juridique entre littéarité et scientificité, le chercheur en droit entre « matière du dire » et « manière de dire »</i> ..... | 463 |
| <i>La distinction de la complexité du vocabulaire et de la complexité du style</i> .....  | 464 |
| <i>Joindre « la clarté et la transparence du style [à] l'implacable rigueur du raisonnement »</i> .....                                       | 466 |
| <i>La menace de la simplicité abusive des travaux ?</i> .....   | 468 |
| <b>Chapitre 5. La menace de la longueur excessive des travaux</b>   | 471 |
| <i>La lutte contre la « graphomanie », une problématique réelle pour la recherche juridique</i> .....   | 471 |
| <i>L'intérêt des écrits courts</i> .....  | 472 |
| <i>La menace de la concision excessive des travaux ?</i> .....  | 474 |
| <b>Chapitre 6. La menace de l'obsolescence rapide des travaux</b>   | 477 |
| <i>Réflexions à partir d'un article de Guy Thuillier</i> .....  | 477 |
| <i>La pérennité de plus en plus chaotique des publications micro-juridiques</i> .....   | 478 |
| <i>La légitimité du choix de la recherche macro-juridique</i> .....   | 479 |
| <i>L'innovation, secret des ouvrages à longue durée de vie</i> .....  | 482 |
| <i>Une digression utile : la distinction de la recherche macro-juridique et de la recherche micro-juridique</i> .....                         | 482 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Chapitre 7. Vers de nouveaux critères de la « bonne »<br/>recherche en droit ?</b> .....  | 485 |
| <i>Précisions liminaires</i> .....   | 485 |
| <i>L'abandon de l'exhaustivité ?</i> .....   | 486 |
| <i>La hiérarchisation des sources plutôt que l'exhaustivité ?</i> ....   | 488 |
| <i>Préférer le macro-juridique, le théorique, le pensé<br/>    et l'abstrait au micro-juridique, au concret,<br/>    au pratique et au factuel ?</i> ..... | 489 |
| <i>Dépasser le droit positif ?</i> .....   | 491 |
| <i>Une œuvre originale ?</i> .....   | 493 |
| <i>Une belle discussion et le foyer de belles discussions ?</i> .....  | 494 |
| <i>Une contribution au progrès épistémique ?</i> .....   | 495 |
| <i>« Bonne » recherche, « belle » recherche ?</i> .....  | 497 |
| <br><b>Chapitre 8. Vers des sciences du droit devenues sciences<br/>expérimentales ?</b> .....   | 499 |
| <i>La réalité et la relativité des sciences du droit</i> .....   | 499 |
| <i>Des « expériences scientifiques » dans le domaine<br/>    de la recherche juridique ?</i> .....   | 503 |
| <i>Pas de science sans expérience ?</i> .....  | 506 |
| <i>Recherche juridique, recherche pragmatique ?</i> .....  | 507 |
| <br><b>Chapitre 9. L'élégance, la modestie et la courtoisie<br/>du discours</b> .....  | 511 |
| <i>L'esthétique, une condition plus qu'un accessoire<br/>    de la recherche juridique</i> .....   | 511 |
| <i>Poésie et recherche juridique</i> .....   | 513 |
| <i>La modestie du ton et la recevabilité des travaux</i> .....   | 515 |
| <i>La modestie du savoir comme intelligence</i> .....  | 518 |
| <i>Une modestie du quotidien</i> .....   | 519 |
| <i>La courtoisie et le respect dans les joutes doctrinales</i> .....   | 520 |
| <br><b>Conclusion</b> .....  | 525 |
| <br><b>Bibliographie complémentaire</b> .....  | 529 |

# QUESTIONS JURIDIQUES AUX ÉDITIONS L'HARMATTAN

## *Dernières parutions*

### **CONCILIATION ET MÉDIATION DEVANT LA JURIDICTION ADMINISTRATIVE**

#### **Actes du colloque du Conseil d'État du 17 juin 2015**

*Sous la direction de Jacques Biancarelli et Béatrice Blohorn-Brenneur*

Voici près de 25 ans que le Conseil d'État, confronté à une judiciarisation croissante de la société, réfléchit aux modes alternatifs de règlement des différends afin de les pacifier et de rendre les justiciables davantage confiants en la justice administrative. Après avoir rappelé le contexte juridique et les enjeux d'une telle impulsion, un bilan comparatif des pratiques du juge administratif et du juge judiciaire a permis de mesurer combien il est nécessaire et urgent de compléter la boîte à outils dont dispose le premier. Voici une réflexion, les références et les outils nécessaires à la juridiction administrative.

*(Coédition GEMME, 24.00 euros, 246 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07270-8, ISBN EBOOK : 978-2-336-39774-0*

### **L'ERREUR JUDICIAIRE**

#### **Apprendre à douter pour lutter contre les erreurs judiciaires**

*Sous la direction de Xavier Pin*

L'erreur judiciaire hante autant qu'elle jalonne l'histoire de notre justice pénale. Nous avons tous en mémoire de retentissants procès ayant vu des individus accusés ou condamnés, avant d'être disculpés, graciés ou réhabilités. Le législateur y est sensible au point de réformer régulièrement la procédure pénale pour tenter d'éviter, de corriger ou de réparer, autant que possible, de telles erreurs. Une loi du 20 juin 2014 réforme les procédures de révision et de réexamen des condamnations pénales définitives : elle est l'occasion d'essayer de comprendre ces fiascos judiciaires.

*(Coll. Droit privé et sciences criminelles, 15.00 euros, 126 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07284-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39807-5*

### **LE DROIT CONSTITUTIONNEL DE LA V<sup>e</sup> RÉPUBLIQUE**

#### **(Treizième édition)**

*Lascombe Michel, Toulemonde Gilles*

Cet ouvrage s'adresse aux étudiants en droit, aux élèves des instituts d'études politiques et aux candidats aux concours administratifs. Il couvre l'essentiel du programme de droit constitutionnel, c'est-à-dire aussi bien les constitutions françaises depuis 1789 que l'actuel texte constitutionnel. Cette nouvelle édition tient compte des derniers développements induits par les changements politiques, des dernières réformes des règlements des assemblées et de la jurisprudence la plus récente.

*(Coll. Logiques Juridiques, 42.00 euros, 506 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07916-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39877-8*

### **LA PROXIMITÉ EN DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ DE LA FAMILLE**

*Bouyahia Sabrine Maya - Préface de Lotfi Chedly et Marie Goré*

Parmi les méthodes proposées pour trancher les litiges présentant un élément d'extranéité, figure celle reposant sur le principe de proximité. L'étude porte sur deux systèmes de droit international privé de la famille différents (droit français et droit tunisien) pour mettre en exergue d'une



part l'adaptation de cette méthode aux spécificités de chaque ordre étatique et d'autre part son adéquation avec tous les différents systèmes de droit.

*(Coll. Logiques Juridiques, 54.00 euros, 618 p.)*

ISBN : 978-2-343-05464-3, ISBN EBOOK : 978-2-336-39866-2

## **QUARTIER-FEMMES ÉCROU 10970**

*Boh-Petit Dominique*

Cellule 24 : une femme dit toute sa souffrance d'être enfermée. Elle a tué. Son histoire est à la rubrique des faits divers. La Cour d'assises la jugera. Bien des années plus tard, elle est libérée. La vie doit reprendre. Ce récit est parfaitement conforme à la réalité. Tout a existé et existe encore.

*(Coll. La justice au quotidien, 15.00 euros, 130 p.)*

ISBN : 978-2-343-07436-8, ISBN EBOOK : 978-2-336-39812-9

## **GABELOUS ET CONTREBANDIERS**

### **Histoire des fermiers généraux de Dijon (1760-1780)**

*Evrard Sébastien - Préface de Marc Fradet*

En exhumant un registre du personnel de la direction des fermes de Dijon, l'auteur retrace, entre 1760 et 1780, la vie méconnue de centaines d'agents au service du droit et de l'impôt. Ces derniers servaient un système protecteur (la retraite fait son apparition dès 1768), parfois très rémunérateur, mais qui s'avère aussi, sous certains aspects, une machine à broyer les hommes : le régime des sanctions que met en place la Ferme est d'une efficacité redoutable. En définitive, la Ferme présente un aspect mitigé.

*(Coll. Mémoires des Douanes, 28.50 euros, 278 p.)*

ISBN : 978-2-343-06683-7, ISBN EBOOK : 978-2-336-39845-7

## **DICTIONNAIRE OHADA**

**(3<sup>e</sup> édition)**

*Bitsamana Hilarion Alain*

Ce dictionnaire spécial du droit des affaires OHADA propose une définition claire et précise, avec tous les compléments nécessaires, des principaux termes utilisés tous les jours se rapportant à l'OHADA. Un ouvrage de référence permettant de décoder l'OHADA, accessible à toute personne s'intéressant au monde des affaires en Afrique comme à l'étranger.

*(39.00 euros, 398 p.)*

ISBN : 978-2-343-07656-0, ISBN EBOOK : 978-2-336-39786-3

## **LA DÉJUDICIARISATION ET LES PROCÉDURES NON CONTENTIEUSES EN AFRIQUE**

*Amboulou Hygin Didace*

La déjudiciarisation comprend l'ensemble des mécanismes de gestion des différends en rationalisant les moyens matériels et humains de la justice, afin de pallier les déficiences du système judiciaire et de limiter les surcharges des juridictions. Les institutions de nombreux pays sont analysées et les déjudiciarisations en droit public et en droit privé sont abordées.

*(Coll. Études africaines, 17.50 euros, 156 p.)*

ISBN : 978-2-343-06928-9, ISBN EBOOK : 978-2-336-39805-1

## **COMMENT RENFORCER L'INDÉPENDANCE DE LA MAGISTRATURE AU SÉNÉGAL ?**

*Ngom Babacar*

*Préface de Amadou Mahtar Mbow*

L'ouvrage présente dans une première partie les garanties légales d'indépendance de la justice, notamment la règle de la séparation des pouvoirs, le principe de la soumission des juges à l'autorité de la loi et celui de l'inamovibilité du magistrat du siège. Après une analyse critique de ces dispositions, l'auteur formule des propositions de renforcement de l'indépendance de la magistrature.

*(13.50 euros, 124 p.)*

ISBN : 978-2-343-05158-1, ISBN EBOOK : 978-2-336-39837-2

## **LE DROIT PÉNAL DES AFFAIRES AU CAMEROUN**

*Djila Kouayi Kemajou Rose*

*Préface de Victor-Emmanuel Bokalli*

Dans le domaine des affaires, la liberté d'entreprendre et d'investir comporte de nombreux risques, au rang desquels le risque pénal. La délinquance en col blanc n'étant plus réservée aux grandes sociétés commerciales, les moyens de lutte et de sécurisation des investisseurs nécessitent un droit pénal des affaires dont l'objectif est la recherche d'une éthique dans ce domaine.

*(Coll. Études africaines, 35,50 euros, 350 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07840-3, ISBN EBOOK : 978-2-336-39777-1*

## **50 ANS DE MARIAGE**

### **Réflexions d'un notaire sur l'évolution du couple ces cinquante dernières années**

*Dauptain Pierre*

De la pilule contraceptive jusqu'au mariage pour tous, l'auteur nous propose une réflexion sur les lois qui ont accompagné l'évolution du couple au cours des cinquante dernières années. Il analyse cette évolution pour aborder les problématiques juridiques et morales qui font tant débat de nos jours. Il s'appuie sur des travaux de juristes ou de sociologues, des articles de presse, mais aussi sur les chansons et les films qui ont marqué ces années et qui témoignent de façon si éclairante des changements de mentalités.

*(Éditions Pepper, 16,50 euros, 148 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07677-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39690-3*

## **MÉTHODOLOGIE ET ASPECTS FORMELS DE LA RECHERCHE**

### **Petit manuel à l'usage des juristes**

*Marain Gaëtan*

L'ouvrage propose un véritable apprentissage du formalisme qui doit permettre aux étudiants et aux professionnels confrontés à la rédaction d'une thèse ou d'un mémoire juridique d'aborder ce travail avec sérénité. L'auteur donne une méthode de recherche pour définir le sujet, trouver et compiler les références utiles, échafauder un plan. Il aborde également les thèmes des citations d'auteur, notes de bas de page, mise en page. Il traite enfin du travail de relecture et de l'épreuve de soutenance.

*(19,00 euros, 178 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07638-6, ISBN EBOOK : 978-2-336-39556-2*

## **RISQUES, ACCIDENTS ET CATASTROPHES**

### **Liber amicorum**

#### **En l'honneur de Madame le professeur Marie-France Steinlé-Feuerbach**

*Sous la direction Hervé Arbousset, Caroline Lacroix et Benoît Steinmetz*

L'étude et l'analyse des risques sont au cœur des réflexions du Professeur Steinlé-Feuerbach. Ses nombreux écrits de doctrine sur la thématique des accidents et des catastrophes ont amené à ce que ses collègues et amis lui dédient cet ouvrage. Ces mélanges donnent une vue d'ensemble d'une matière devenue une véritable discipline transcendant le clivage droit public-droit privé.

*(Coll. Sciences criminelles, 34,00 euros, 334 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07169-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39677-4*

## **ÉTAT, COLLECTIVITÉS TERRITORIALES ET DROITS SOCIAUX**

### **Étude du droit comparé**

*Sous la direction d'Olivier Lecucq*

Comment, selon leur organisation territoriale respective, La France, l'Espagne et l'Italie œuvrent à la satisfaction des droits sociaux. Quels sont les rôles de l'État en ce domaine ? Quelles sont les actions qui en découlent et comment se coordonnent-elles ? Quelles en sont les implications en termes d'égalité des citoyens et des territoires ? L'ouvrage tente de répondre à ces questions en interpellant la réalisation de l'État social dans un contexte de crise, de réduction des déficits et de maîtrise des dépenses.

*(Coll. Bibliothèques de droit, 22,50 euros, 221 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07585-3, ISBN EBOOK : 978-2-336-39683-5*

## **LE PRINCIPE DE PRÉCAUTION**

### **Au carrefour de la philosophie, du droit et des sciences**

*Calderaro Norbert*

La notion de principe de précaution, qui donne lieu à beaucoup de controverses, nécessite de la part d'un juriste une analyse objective pour écarter ce qu'elle n'est pas et définir son contenu véritable. Après un aperçu des sources philosophiques, l'auteur réalise une synthèse du principe de précaution en droit international, européen, en droit comparé et en droit interne. Il intègre notamment les tout derniers développements de la jurisprudence du Conseil d'État.

*(18,50 euros, 180 p.)*

*ISBN : 978-2-343-05457-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39452-7*

## **LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES ET LA SPÉCULATION**

*Goasdoué Mélissa - Avant-propos de Michel Verpeaux*

*Préface de Julien Martin*

L'ancien dispositif empêchant la conclusion d'opérations financières spéculatives par les collectivités locales ayant échoué, un nouveau dispositif fonctionnant au cas par cas a été mis en place. Après une étude des imperfections de la notion de spéculation puis des liens unissant ces imperfections à l'échec du précédent dispositif dans la protection des collectivités contre les risques spéculatifs, le présent ouvrage s'attache à démontrer comment et dans quelle mesure cette protection est désormais rendue possible.

*(Coll. Droit des collectivités territoriales, série Travaux, 15,00 euros, 140 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07619-5, ISBN EBOOK : 978-2-336-39520-3*

## **LE DROIT DE LA GUERRE**

### **Traité sur l'emploi de la force armée en droit international (3 volumes)**

*Cumin David*

Aussi ancien que la guerre et que le droit international dont il constitue le cœur historique, le droit de la guerre existe. Croisant droit et polémologie, portant sur les conflits armés internationaux et internes, ce traité expose, explique et reconstruit l'ensemble du droit international contemporain relatif à l'emploi de la force armée - auteurs et acteurs de la belligérance, ses buts, moyens, théâtres, régimes - et propose une analyse critique de la responsabilité réparatrice et punitive.

*Volume 1 (Coll. Droit comparé, 46,00 euros, 458 p.)*

*ISBN : 978-2-343-06498-7, ISBN EBOOK : 978-2-336-39588-3*

*Volume 2 (Coll. Droit comparé, 60,00 euros, 760 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07707-9, ISBN EBOOK : 978-2-336-39589-0*

*Volume 3 (Coll. Droit comparé, 48,00 euros, 468 p.)*

*ISBN : 978-2-343-07708-6, ISBN EBOOK : 978-2-336-39590-6*

## **LA RESPONSABILITÉ DE PROTÉGER**

### **Nouvelle approche du droit international**

*Gandou D'Isseret Crépin Gyscard*

Le droit d'ingérence humanitaire se comprend comme une éthique de détresse, une obligation de protéger les personnes en danger de mort. La responsabilité de protéger traduit en acte la nécessité impérative de prendre soin de l'homme, ou de la collectivité humaine en général, quand les conditions de son existence connaissent une détérioration significative ou quand elles sont sur le point de le devenir.

*(Coll. Harmattan Congo, 16,50 euros, 152 p.)*

*ISBN : 978-2-343-06724-7, ISBN EBOOK : 978-2-336-39575-3*

**L'HARMATTAN ITALIA**

Via Degli Artisti 15; 10124 Torino  
harmattan.italia@gmail.com

**L'HARMATTAN HONGRIE**

Könyvesbolt ; Kossuth L. u. 14-16  
1053 Budapest

**L'HARMATTAN KINSHASA**

185, avenue Nyangwe  
Commune de Lingwala  
Kinshasa, R.D. Congo  
(00243) 998697603 ou (00243) 999229662

**L'HARMATTAN CONGO**

67, av. E. P. Lumumba  
Bât. – Congo Pharmacie (Bib. Nat.)  
BP2874 Brazzaville  
harmattan.congo@yahoo.fr

**L'HARMATTAN GUINÉE**

Almamy Rue KA 028, en face  
du restaurant Le Cèdre  
OKB agency BP 3470 Conakry  
(00224) 657 20 85 08 / 664 28 91 96  
harmattanguinee@yahoo.fr

**L'HARMATTAN MALI**

Rue 73, Porte 536, Niamakoro,  
Cité Unicef, Bamako  
Tél. 00 (223) 20205724 / +(223) 76378082  
poudiougopaul@yahoo.fr  
pp.harmattan@gmail.com

**L'HARMATTAN CAMEROUN**

BP 11486  
Face à la SNI, immeuble Don Bosco  
Yaoundé  
(00237) 99 76 61 66  
harmattancam@yahoo.fr

**L'HARMATTAN CÔTE D'IVOIRE**

Résidence Karl / cité des arts  
Abidjan-Cocody 03 BP 1588 Abidjan 03  
(00225) 05 77 87 31  
etien\_nda@yahoo.fr

**L'HARMATTAN BURKINA**

Penou Achille Some  
Ouagadougou  
(+226) 70 26 88 27

**L'HARMATTAN SÉNÉGAL**

10 VDN en face Mermoz, après le pont de Fann  
BP 45034 Dakar Fann  
33 825 98 58 / 33 860 9858  
senharmattan@gmail.com / senlibraire@gmail.com  
www.harmattansenegal.com

**L'HARMATTAN BÉNIN**

ISOR-BENIN  
01 BP 359 COTONOU-RP  
Quartier Gbèdjomédé,  
Rue Agbélenco, Lot 1247 I  
Tél : 00 229 21 32 53 79  
christian\_dablaka123@yahoo.fr