

# Les nouveaux engagements d'Amazon pour le marché des livres numériques

Philippe Mouron

► **To cite this version:**

Philippe Mouron. Les nouveaux engagements d'Amazon pour le marché des livres numériques . Revue européenne des médias et du numérique, IREC, 2017, n° 42-43, pp. 5-6. <<http://la-rem.eu/>>. <hal-01547456>

HAL Id: hal-01547456

<https://hal-amu.archives-ouvertes.fr/hal-01547456>

Submitted on 26 Jun 2017

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## **LES NOUVEAUX ENGAGEMENTS D'AMAZON POUR LE MARCHE DES LIVRES NUMERIQUES**

**MOURON Philippe**

Maître de conférences HDR en droit privé  
LID2MS – Aix-Marseille Université

Accusé de pratiques anticoncurrentielles sur le marché de la distribution des livres numériques, Amazon a revu sa copie et proposé de modifier ses accords avec les éditeurs. Ces engagements viennent d'être acceptés par la Commission européenne.

\*\*\*\*\*

Google n'est pas le seul GAFÀ à s'être mis à dos la Commission européenne<sup>i</sup>.

Les pratiques commerciales d'Amazon sur le marché des livres numériques ont également attiré l'attention, éveillant les mêmes soupçons d'abus de position dominante. Des clauses restrictives dans ses accords avec les éditeurs ont ainsi pu être critiquées, et ont justifié le déclenchement d'une enquête en juin 2015<sup>ii</sup>. L'entreprise vient finalement de proposer plusieurs engagements censés écarter tout risque de pratiques anticoncurrentielles, échappant ainsi à une amende qui aurait pu atteindre jusqu'à 10% de son chiffre d'affaires.

### **Les clauses restrictives figurant dans les accords passés par Amazon avec les éditeurs**

Amazon occupe actuellement la première place sur le marché européen de la distribution de livres numériques.

On sait que ses relations avec certains éditeurs, comme Hachette, ont pu être particulièrement tendues, notamment au niveau de sa politique tarifaire. Ces tensions apparaissent aussi au niveau des accords que passe l'entreprise avec les éditeurs. Certaines clauses, dites de la « nation la plus favorisée », lui permettraient en effet de renforcer sa position de leader par rapport aux autres plateformes. En effet, **elles obligeraient les éditeurs à informer Amazon de l'offre de conditions plus favorables ou différentes accordées à ses concurrents et/ou à lui accorder ces mêmes conditions**. Les éditeurs seraient donc tenus d'aligner leur offre, en suivant une règle de parité des modèles commerciaux, afin que l'entreprise bénéficie des meilleures conditions chaque fois que cela sera possible. En cascade, cette obligation de parité concernerait la sélection des livres proposés aux distributeurs, les fonctionnalités qui leur sont associées, les prix d'agence de base ainsi que les prix d'agence et prix de gros promotionnels. Enfin, Amazon bénéficierait aussi d'une **réserve de crédits qu'elle pourrait utiliser à sa guise pour appliquer un rabais sur le prix d'agence** d'un livre numérique qui lui est proposé par un éditeur.

Si ces clauses n'interdisent pas de proposer les mêmes conditions à au moins un concurrent d'Amazon, elle risque néanmoins de réduire la capacité globale des plateformes à proposer des services alternatifs, qui peuvent être plus innovants ou performants, voire même d'accéder au

marché de la distribution des livres numériques. Par voie de conséquence, les possibilités de choix des consommateurs s'en trouveraient réduites. De telles pratiques tomberaient donc sous le coup des articles 101 et 102 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui interdisent les accords anticoncurrentiels et les abus de position dominante, ce pourquoi la Commission s'est saisie du dossier. Le règlement n° 1/2003 laisse cependant aux entreprises visées par une enquête la possibilité de proposer des engagements susceptibles de remédier aux griefs qui leurs sont adressés<sup>iii</sup>.

Amazon a souhaité profiter de cette opportunité dans le cas présent.

### **Les nouveaux engagements d'Amazon envers les éditeurs**

Bien que contestant les allégations de la Commission, Amazon entend finalement renoncer aux pratiques litigieuses, et a proposé plusieurs engagements, dont la durée serait de cinq ans.

Tout d'abord, les différentes clauses de parité ne seraient plus appliquées auprès des partenaires actuels de la plateforme, lesquels en seront informés très rapidement. Par ailleurs, les clauses imposant la parité, que celle-ci soit ou non liée au prix, seront retirées des contrats à venir avec de nouveaux éditeurs. Il en est de même avec la clause d'information. Enfin, Amazon laisserait aux éditeurs la possibilité de résilier tout contrat qui comporterait une clause de réserve de crédits dans un délai de 120 jours, et pour quelque motif que ce soit. Ces engagements ont été acceptés par la Commission le 4 mai, ce qui les rend désormais contraignants, et justifie la fin de l'enquête engagée il y a deux ans. Cette conciliation, qui a déjà pu être saluée, s'ajoute à d'autres compromis acceptés par certains GAFA. On rappellera ainsi qu'Amazon et Apple ont également renoncé à leur accord d'exclusivité sur la distribution des livres audio en début d'année.

Cette preuve de bonne volonté servira-t-elle aussi à adoucir l'attitude de la Commission vis-à-vis d'Amazon concernant ses pratiques fiscales ?

---

<sup>i</sup> Voir nos précédents articles sur le sujet dans les n° 38-39 et 40 de la *REM*

<sup>ii</sup> Communication de la Commission publiée conformément à l'article 27, paragraphe 4, du règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil dans l'affaire AT.40153 - Clauses de la nation la plus favorisée relatives aux livres numériques et questions connexes, *JOUE*, 26 janvier 2017

<sup>iii</sup> Art. 9 du règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du traité