



HAL
open science

Les collaborations inter- et transdisciplinaires dans les “ sciences de la durabilité ”. La fabrique de nouvelles relations dans les Observatoires Hommes-Milieux

Anne-Gaëlle Beurier

► To cite this version:

Anne-Gaëlle Beurier. Les collaborations inter- et transdisciplinaires dans les “ sciences de la durabilité ”. La fabrique de nouvelles relations dans les Observatoires Hommes-Milieux. Séminaire scientifique annuel de l’OHM Vallée du Rhône, Feb 2021, Webinaire, France. hal-03142176

HAL Id: hal-03142176

<https://amu.hal.science/hal-03142176>

Submitted on 15 Feb 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Les collaborations inter-et transdisciplinaires dans les « sciences de la durabilité »

La fabrique de nouvelles relations dans les Observatoires Hommes-Milieus

Anne-Gaëlle BEURIER (CREDA – IHEAL/ Paris 3 • LPED – AMU/ IRD), ANR COLLAB2
Sous la direction de David Dumoulin et Carole Barthélémy





Plan de la présentation

- I. Présentation du projet ANR Collab2 et de la thèse
- II. Déclinaison des objectifs et des questions de recherche
- III. Méthodes et avancement de la thèse
- IV. Quelques résultats en conclusion

I (1)- Présentation générale du projet ANR Collab2

- Projet ANR de 4 ans coordonné par la sociologue Isabelle Arpin (depuis 2019) ; construire une **analyse générale des collaborations inter et transdisciplinaires dans les « sciences de la durabilité » en France**
- Il entend explorer ces collaborations dans **trois dispositifs** via les projets qui y sont conduits : les Réserves de Biosphère (RB) ; les Zones Ateliers (ZA) ; les Observatoires Hommes-Milieus (OHM); objectifs :
 1. **typologie** de ces collaborations, fondée sur une étude approfondie de leurs caractéristiques ;
 2. décrire et **analyser leurs dynamiques et ce qui les favorise ou au contraire les entrave**, à différents niveaux ;
 3. explorer leurs **effets sur les pratiques**, les rôles et les trajectoires des chercheurs et de leurs collaborateurs, ainsi que leur capacité à contribuer à des trajectoires de développement plus durable;

I (2)- Les membres du projet ANR Collab2

- Il s'appuie sur **deux thèses** (ZA; OHM) et un **postdoctorat** (RB)
- Équipe composée de 18 membres, dont 11 **chercheurs** issus d'un large éventail de disciplines (sociologie, géographie, écologie, biologie); et des 'dyades' **praticiens/ professionnels** issus des 3 structures étudiées
- Un membre des dyades est investi dans l'OHM Vallée du Rhône ;-)

I (3) -Constats de départ de la thèse (début fev-2020)

- Une **augmentation de la visibilité des collaborations inter- et transdisciplinaires** sans précédent dans le champ de l'environnement ces dernières années, même si elles ont toujours existé : un « tournant collaboratif » ? (Knorr-Cetina, 1999; Leahey, 2016)
- Un **recours de plus en plus normalisé à la collaboration inter- et transdisciplinaire** (par la programmation de la recherche) : **une injonction, un mantra** ? (Macfalane, 2017)

I (2) -Constats de départ de la thèse (début fev-2020)

- Les demandes de collaborations inter-et transdisciplinaires ne procèdent pas des mêmes histoires/domaines, mais depuis quelques années (2000s) elles se rencontrent au sein des mêmes appels à projets.
- Décalage entre la **place prise par la collaboration inter-et transdisciplinaire** dans les **discours** et **les difficultés** que ce type de projet rencontre en pratique.
- Evolutions contemporaines de la gouvernance de la recherche (création des instituts du CNRS, européanisation de la recherche, LPPR, etc.)

II - Déclinaison des questions/thème de recherche

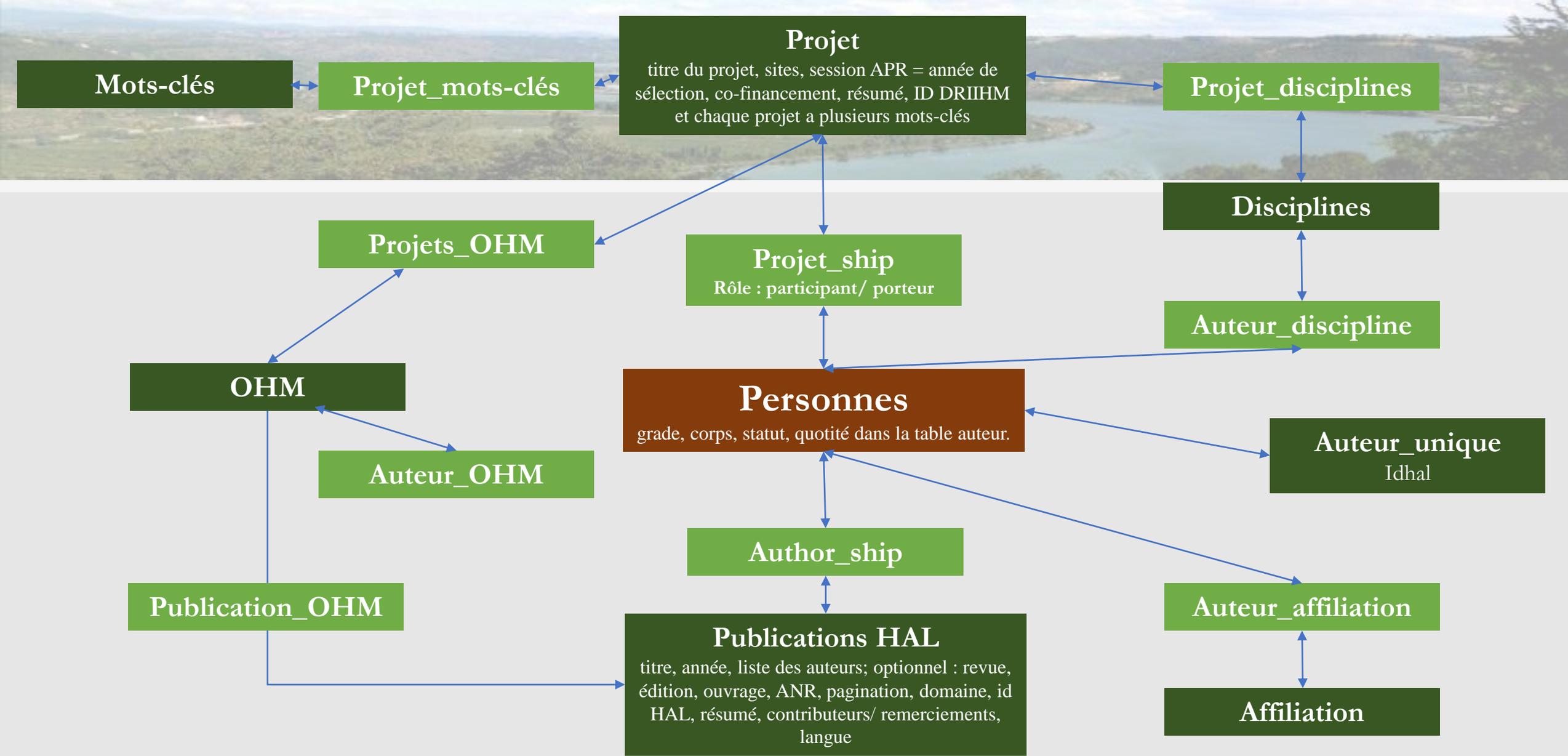
Question principale (provisoire) : *Quelles sont les interactions entre les modes de gouvernement de la science et les communautés de recherche en environnement? Le cas des OHMs comme révélateur contemporain de ces interactions ?*

- Une **approche historique** : histoires et traditions des collaboration inter-et transdisciplinaires en sciences de l'environnement ; évolutions autour de la gouvernance de la recherche ; effets générationnels
- Une **approche institutionnelle** : effets d'un dispositif de politique scientifique sur l'organisation des collectifs
- Une **approche territoriale** : dynamiques locales et production scientifique
- Une **approche individuelle** : parcours/ carrière des chercheurs investis dans les dispositifs; coûts/ ressources des collaborations pour les différentes disciplines ; rapport entre disciplines ; engagements éthiques et politiques des chercheurs, etc.

III - Méthode + avancement de la thèse

Plusieurs volets d'enquête :

- ✓ Enquête qualitative par entretien
 - ✓ Entretien avec les **directeurs et directrices des OHMs** (**en cours**, 18 entretiens, 10 OHMs/ 13 couverts)
 - ✓ Entretien avec des **acteurs historiques** de l'inter-et transdisciplinarité en France (**en cours**)
 - ✓ Entretien avec des **acteurs des politiques scientifiques**
- ✓ Enquête qualitative : suivi des séminaires annuels OHM (**en cours**: Bassin Minier de Provence; Estarreja; Littoral Méditerranéen ; Tésékéré)
- ✓ Analyse documentaire (**en cours**): feuille de route ministères, prospectives de l'INEE, etc..
- ✓ Analyses quantitatives (**en cours**) : biblio- et sociométrie; questionnaire national administré dans les trois dispositifs
- ✓ Sélection de 3 OHMs pour une analyse approfondie des collaborations (ethnographie de projets, entretiens avec les partenaires de la recherche, etc.) (**dans un second temps**)



Modèle de données relationnelles (en cours, grâce à l'aide de Laura March, Arnaud Jean-Charles et Corinne Pardo)
Hiérarchie et relation des différentes tables de liens

Quelques résultats en conclusion (1)

Approche individuelle :

- Population dir. OHMs : souvent **haut.e.s gradé.e.s de la recherche** (nombreux DR, PR, éméritats, etc.), issu.e.s du **CNRS ou Universitaires** (pas ou peu INRAE, Cirad, IRD, etc.), mais **variété des origines sociales, parcours et disciplines** (avec une sous-discipline souvent liée à l'environnement : bio-anthropologie, sociologie de l'environnement, etc.)
- Parcours /trajectoires qui affectent **l'engagement éthique/ politique** en faveur d'une recherche pour la société (culture de gauche, background en éducation populaire, culture anthropologique refusant le surplomb de la recherche, etc.)
- Approches scientifiques pionnières vis-à-vis des questions environnementales, mais aussi très rentables dans le champ académique (l'environnement comme repositionnement); **académisation de ces approches ?**

Quelques résultats en conclusion (2)

Approche institutionnelle

- Importance des Séminaires OHMs sur la **construction progressive de l'interdisciplinarité** ; mise en avant des OHMs comme d'un espace privilégié et rare pour discuter en interdisciplinarité et accumuler des données dans le temps
- Aspects **matériels** et **organisationnels**
- Les injonctions institutionnelles à collaborer vont **légitimer plus que d'autres certaines pratiques d'ouverture des sciences** (ex : partage des données de la recherche)

Approche territoriale

- Le **terrain comme « projet de vie »** pour le chercheur.cheuse
- Dépend des acteurs disponibles localement pour interagir avec les chercheur.cheuses et de la relation historique chercheurs.cheuses/non-chercheurs.cheuses
- Systèmes de pouvoir locaux



Merci de votre écoute !