



Les collaborations inter-et transdisciplinaires dans les « sciences de la durabilité »

La fabrique de nouvelles relations dans les Observatoires Hommes-Milieus

Anne-Gaëlle BEURIER (CREDA – IHEAL/ Paris 3 • LPED – AMU/ IRD), ANR COLLAB2
Sous la direction de David Dumoulin et Carole Barthélémy





Plan de la présentation

- I. Présentation du projet ANR Collab2 et de la thèse
- II. Déclinaison des objectifs et des questions de recherche
- III. Méthodes et avancement de la thèse
- IV. Quelques résultats en conclusion

I (1)- Présentation générale du projet ANR Collab2

- Projet ANR de 4 ans coordonné par la sociologue Isabelle Arpin (depuis 2019) ; construire une **analyse générale des collaborations inter et transdisciplinaires dans les « sciences de la durabilité » en France**
- Il entend explorer ces collaborations dans **trois dispositifs** via les projets qui y sont conduits : les Réserves de Biosphère (RB) ; les Zones Ateliers (ZA) ; les Observatoires Hommes-Milieus (OHM); objectifs :
 1. **typologie** de ces collaborations, fondée sur une étude approfondie de leurs caractéristiques ;
 2. décrire et **analyser leurs dynamiques et ce qui les favorise ou au contraire les entrave**, à différents niveaux ;
 3. explorer leurs **effets sur les pratiques**, les rôles et les trajectoires des chercheurs et de leurs collaborateurs, ainsi que leur capacité à contribuer à des trajectoires de développement plus durable;

I (2)- Les membres du projet ANR Collab2

- Il s'appuie sur **deux thèses** (ZA; OHM) et un **postdoctorat** (RB)
- Équipe composée de 18 membres, dont 11 **chercheurs** issus d'un large éventail de disciplines (sociologie, géographie, écologie, biologie); et des 'dyades' **praticiens/ professionnels** issus des 3 structures étudiées
- Un membre des dyades est investi dans l'OHM Vallée du Rhône ;-)

I (3) -Constats de départ de la thèse (début fev-2020)

- Une **augmentation de la visibilité des collaborations inter- et transdisciplinaires** sans précédent dans le champ de l'environnement ces dernières années, même si elles ont toujours existé : un « tournant collaboratif » ? (Knorr-Cetina, 1999; Leahey, 2016)
- Un **recours de plus en plus normalisé à la collaboration inter- et transdisciplinaire** (par la programmation de la recherche) : **une injonction, un mantra ?** (Macfalane, 2017)

I (2) -Constats de départ de la thèse (début fev-2020)

- Les demandes de collaborations inter-et transdisciplinaires ne procèdent pas des mêmes histoires/domaines, mais depuis quelques années (2000s) elles se rencontrent au sein des mêmes appels à projets.
- Décalage entre la **place prise par la collaboration inter-et transdisciplinaire** dans les **discours** et **les difficultés** que ce type de projet rencontre en pratique.
- Evolutions contemporaines de la gouvernance de la recherche (création des instituts du CNRS, européanisation de la recherche, LPPR, etc.)

II - Déclinaison des questions/thème de recherche

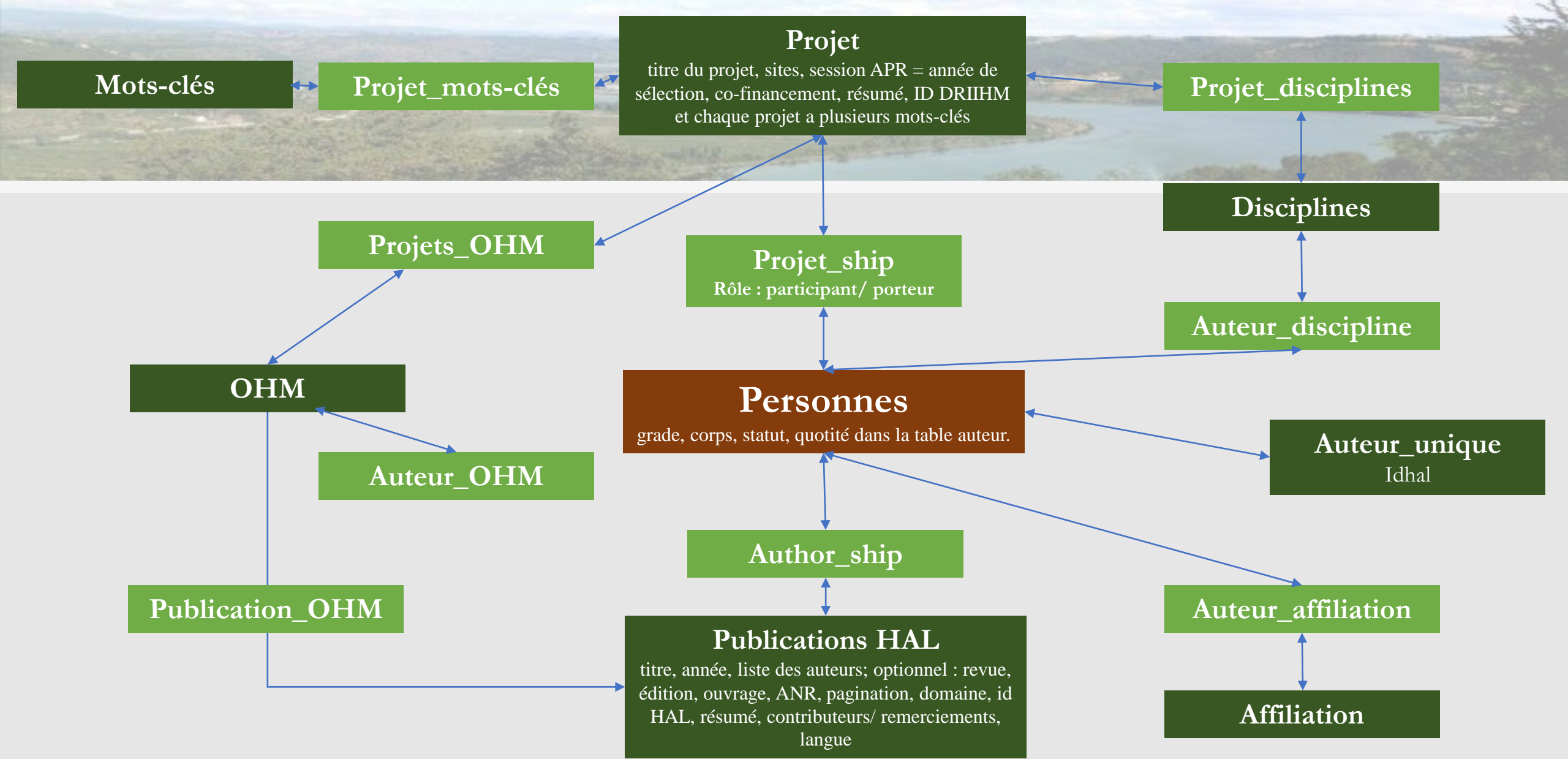
Question principale (provisoire) : *Quelles sont les interactions entre les modes de gouvernement de la science et les communautés de recherche en environnement? Le cas des OHMs comme révélateur contemporain de ces interactions ?*

- Une **approche historique** : histoires et traditions des collaboration inter-et transdisciplinaires en sciences de l'environnement ; évolutions autour de la gouvernance de la recherche ; effets générationnels
- Une **approche institutionnelle** : effets d'un dispositif de politique scientifique sur l'organisation des collectifs
- Une **approche territoriale** : dynamiques locales et production scientifique
- Une **approche individuelle** : parcours/ carrière des chercheurs investis dans les dispositifs; coûts/ ressources des collaborations pour les différentes disciplines ; rapport entre disciplines ; engagements éthiques et politiques des chercheurs, etc.

III - Méthode + avancement de la thèse

Plusieurs volets d'enquête :

- ✓ Enquête qualitative par entretien
 - ✓ Entretien avec les **directeurs et directrices des OHMs** (**en cours**, 18 entretiens, 10 OHMs/ 13 couverts)
 - ✓ Entretien avec des **acteurs historiques** de l'inter-et transdisciplinarité en France (**en cours**)
 - ✓ Entretien avec des **acteurs des politiques scientifiques**
- ✓ Enquête qualitative : suivi des séminaires annuels OHM (**en cours**: Bassin Minier de Provence; Estarreja; Littoral Méditerranéen ; Tésékéré)
- ✓ Analyse documentaire (**en cours**): feuille de route ministères, prospectives de l'INEE, etc..
- ✓ Analyses quantitatives (**en cours**) : biblio- et sociométrie; questionnaire national administré dans les trois dispositifs
- ✓ Sélection de 3 OHMs pour une analyse approfondie des collaborations (ethnographie de projets, entretiens avec les partenaires de la recherche, etc.) (**dans un second temps**)



Modèle de données relationnelles (en cours, grâce à l'aide de Laura March, Arnaud Jean-Charles et Corinne Pardo)
Hiérarchie et relation des différentes tables de liens

Quelques résultats en conclusion (1)

Approche individuelle :

- Population dir. OHMs : souvent **haut.e.s gradé.e.s de la recherche** (nombreux DR, PR, éméritats, etc.), issu.e.s du **CNRS ou Universitaires** (pas ou peu INRAE, Cirad, IRD, etc.), mais **variété des origines sociales, parcours et disciplines** (avec une sous-discipline souvent liée à l'environnement : bio-anthropologie, sociologie de l'environnement, etc.)
- Parcours /trajectoires qui affectent **l'engagement éthique/ politique** en faveur d'une recherche pour la société (culture de gauche, background en éducation populaire, culture anthropologique refusant le surplomb de la recherche, etc.)
- Approches scientifiques pionnières vis-à-vis des questions environnementales, mais aussi très rentables dans le champ académique (l'environnement comme repositionnement); **académisation de ces approches ?**

Quelques résultats en conclusion (2)

Approche institutionnelle

- Importance des Séminaires OHMs sur la **construction progressive de l'interdisciplinarité** ; mise en avant des OHMs comme d'un espace privilégié et rare pour discuter en interdisciplinarité et accumuler des données dans le temps
- Aspects **matériels** et **organisationnels**
- Les injonctions institutionnelles à collaborer vont **légitimer plus que d'autres certaines pratiques d'ouverture des sciences** (ex : partage des données de la recherche)

Approche territoriale

- Le **terrain comme « projet de vie »** pour le chercheur.cheuse
- Dépend des acteurs disponibles localement pour interagir avec les chercheur.cheuses et de la relation historique chercheurs.cheuses/non-chercheurs.cheuses
- Systèmes de pouvoir locaux



Merci de votre écoute !