

Le T.A.T. à l'épreuve de l'analyse structurale 1/2 : épistémologie, histoire et méthode

Bonnet Christian ^a Chevalier Julie ^a

^aLaboratoire de psychologie clinique, psychopathologie, psychanalyse (LPCPP), Aix Marseille Université, Aix en Provence, France.

Correspondance : Christian Bonnet, UFR ALLSH, Aix Marseille Université, 29 av. R. Schuman, 13621 Aix en Provence cedex 1, France.

Courriel : xtian.bonnet@gmail.com Texte reçu le 29 juillet 2020 et accepté le

<http://www.bulletindepsychologie.net>

Résumé : Le T.A.T. (*Thematic Apperception Test*) est une méthode projective au succès remarquable. Cependant, épistémologiquement et historiquement, les méthodes d'analyses de protocoles laissent peu de place au concept de structure narrative. En France, au moment des scissions dans le mouvement psychanalytique, l'École de Paris a produit une méthode psychanalytique avec les P.E.D (procédés d'élaboration du discours) synthétisée dans une feuille de dépouillement. Nous proposons une alternative à cette méthode en recourant à l'analyse structurale des récits. Ceci permet d'une part, de se dégager de préoccupations nosographiques et de déplacer l'intérêt pour les mécanismes de défense du moi, d'autre part, de promouvoir l'analyse des processus inconscients organisant tout récit. Notre méthode structurale demeure ainsi psychanalytique, mais s'écarte de la logique diagnostique au profit d'une logique d'analyse et de formalisation de la problématique inconsciente du sujet.

T.A.T. to the test by structural analysis 1/2: epistemology, history and method

The T.A.T. (Thematic Apperception Test) is a projective method with remarkable success.

However,

epistemologically and historically the methods of protocol analysis leave little room for the concept of narrative structure.

In France, at the time of the divisions in the psychoanalytic movement, the Paris School produced a psychoanalytic method with the P.E.D

(Speech Elaboration Processes)

synthesized in a sheet of analysis.

propose an alternative to this method by using the structural analysis of the narratives. This makes it possible, on the one hand, to free oneself from nosographic preoccupations and to shift the interest for self defense mechanisms, on the other hand, to promote the analysis of unconscious processes organizing any narrative. structural method remains psychoanalytic, but distincts from diagnostic logic in favor of a logic of analysis and formalization of the unconscious issue of the subject.