

Professeur Jones = grandes sommes en prose du Graal = romans en prose du XIIIe siècle

XIIe : roman en vers = anhistoriques

Chroniques historiques : dérivage = inscription dans l'histoire = référence un peu coquine du titre : *Histoires d'A* comme *Histoire d'Arthur*, *histoire d'amour*, *histoire d'adultère* : comment une histoire d'amour adultère peut-elle révéler un rapport à l'Histoire ?

LP et TP : réinscription du royaume de Logres [royaume de l'ogre Shrek / royaume de Logres] depuis ses débuts jusqu'à sa fin. Raconte histoire totale : sommes en prose.

D'ailleurs, ce caractère totalisant = aventures de tous les chevaliers de la Table Ronde [Arthur+Lancelot+Gauvain+Guenièvre+Bohort+Perceval+le Graal+Sagremor+... = histoire de Logres] = principe de l'entrelacement.

LP : L = fil directeur pour raconter histoire royaume arthurien : Genèse et Apocalypse = mise en abyme histoire du monde [image de la Vache qui rit] = histoire de l'humanité, donc macrostructure orientée selon une perspective eschatologie [déf] [les fils entrecroisés se transforment en une large flèche].

A & L = destinée humaine (erreurs et péchés)

A =

- Point de vue morale historique : faute contre code féodal = LP écrit au moment où féodalité décline = mouvement conservateur du roman courtois = défend l'idée qu'une royauté puissante ne peut se faire sans strict respect du code féodal
- Point de vue allégorique : A meurt emporté vers un Autre Monde = homme sauvé

L =

- Marqué par amour courtois = amour nécessairement adultère (aimer la femme du seigneur, et s'en faire aimer en méritant son amour par ses exploits guerrier) = on voit ambivalence : L amené à s'améliorer, éradiquer mauvaises coutumes, faire place nette pour le Graal / perd statut d' élu du Graal, déclenche chute royaume Logres.
- Salut : transformation de l'amour courtois en *caritas* (amour du prochain) = amour courtois de Lancelot pour Guenièvre construit l'idée de la vie humaine comme un cheminement vers un perfectionnement toujours plus grand : pour mériter la dame d'abord, pour passer à la *caritas* ensuite = comme l'homme pécheur trouve le Salut dans l'amour du prochain

L'amour courtois correspond donc naturellement à une vision orientée de l'Histoire.

LP = monde où Salut donne un sens à toutes les aventures individuelles : apparemment chaos d'aventures au niveau microstructurel / point de vue surplombant : macrostructure très claire et orientée par Providence divine.

TP = insertion histoire T&Y

- Similitude apparente
- Mais plus amour-passion qu'amour courtois : passion immédiate et irraisonnée, se passe de l'idée de progression personnelle du chevalier pour arriver à la réciprocité de l'amour +

figures du double et de l'éternel retour, donc d'enfermement sur soi (/ cheminement vers la *caritas*).

= change complètement la vision de l'Histoire développée par le roman.

- Histoire politique : vision de la monarchie encore plus dégradée : règne de Philippe Auguste a mis fin au monde féodal = public du roman réagit = Marc tue T
- Ne reprend qu'en apparence le schéma orienté du LP : aventures de T semblent n'avoir pas de but (ex : quête du Graal) = déconnection de la perspective eschatologique = la macrostructure orientée du LP complètement coupée par insertion histoire de T&Y, qui obéit à un schéma d'enfermement.
- Ce schéma d'enfermement caractéristique du couple tristanien se rencontre même au niveau microstructurel, stylistique, dans la partie concernant T&Y. ex : mort des amants :

« **Dame, je me muir.** Venue est l'eure que je ne puis mais aler avant. Certes, tant me sui combatus contre la mort com je puis plus ! **Ma dame ciere, et quant je muir, que ferés vous ?** Comment duerés vous après moi ? Comment porra ce avenir que Yseut vive sans monsigneur Tristan ? Ce sera ausi grant merveille con del poisson qui vit sans eve et conme del cors qui vit sans ame ! **Ma ciere dame, que ferés vous, quant je muir ?** Ne morrés vous avoec moi ?¹ »

La composition micro structurelle comme macro structurelle induite par l'amour courtois de Lancelot et Guenièvre et par l'amour passionnel de T&Y = antithétiques

= insertion de la structure circulaire de la légende tristanienne à l'intérieur de la structure orientée de l'histoire de Lancelot et Guenièvre pervertit cette dernière de l'intérieur

= dans le *Tristan en prose*, de ce fait, il n'y a plus de sens à l'Histoire

= plus encore, privé d'orientation historique et eschatologique, le monde du TP n'a plus de sens fiable : sens métaphysique de la célèbre déclaration de Dinadant :

Je suis un chevalier errant qui chascun jor voiz querant et le sens du monde més point n'en puis trouver. Dans le *Tristan en prose*, le monde créé par le *Lancelot* n'a plus de sens, et même lorsque l'allégorie semble utilisée comme dans le *Lancelot*, on ne sait véritablement quel sens lui donner.

= pourquoi nous parle aujourd'hui : Dinadant = énonce un grand malaise de la modernité depuis les Romantiques : sentiment d'être perdu dans un monde dont on a perdu le sens = ces romans nous parlent de nous = explique le succès qu'ils ont encore à notre époque, à travers le mythe arthurien ou ses réécritures dans la fantasy, HP ou Game of Thrones.

¹ *Le Roman de Tristan en prose*, tome IX, publié sous la direction de Philippe Ménard, Genève, Droz, 1997, §82.